



รายงานผล การดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



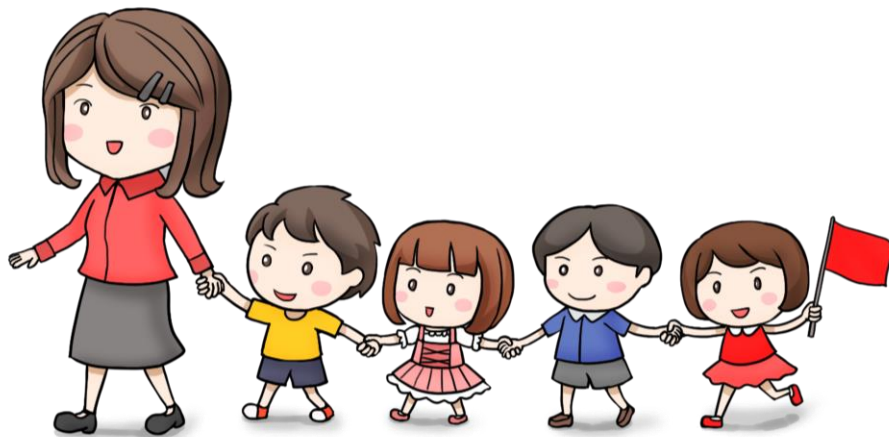
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ผู้เรียนจะได้รับเป็นสำคัญ มีการดำเนินกิจกรรมให้เกิดประโยชน์และประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รับโอกาสและการศึกษาที่เหมาะสม ตลอดจนพัฒนาครูและบุคลากรให้มีศักยภาพ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รายงานผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อสรุปผลการดำเนินงานที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน พัฒนาครู และบุคลากร ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ นโยบาย จุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 โดยได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ทุกท่านให้การสนับสนุนข้อมูลทางการศึกษาและข้อมูลประกอบอื่น ๆ เพื่อให้รายงานผลฉบับนี้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลสูงสุดต่อการพัฒนาการศึกษา ทั้งยังเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4



สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน	
- ที่ตั้งและสภาพทางภูมิศาสตร์	1
- อำนวยการหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	2
- โครงสร้างการบริหารงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4	3
- ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา	4
ส่วนที่ 2 ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	
- วิสัยทัศน์	8
- พันธกิจ	8
- ค่านิยมองค์กร	8
- กลยุทธ์	9
- เป้าหมายและตัวชี้วัดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามนโยบายการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา 11 น ด้วยกระบวนการ PLC ที่เน้นการมีส่วนร่วม	10
ส่วนที่ 3 การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	
- การขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติประจำปีงบประมาณ 2567	26
ส่วนที่ 4 ผลการดำเนินงาน	
- ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	28
- ผลการดำเนินงานตามการบริหารจัดการของเขตพื้นที่	53
ส่วนที่ 5 สรุปผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
- สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	58
ภาคผนวก	59



ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

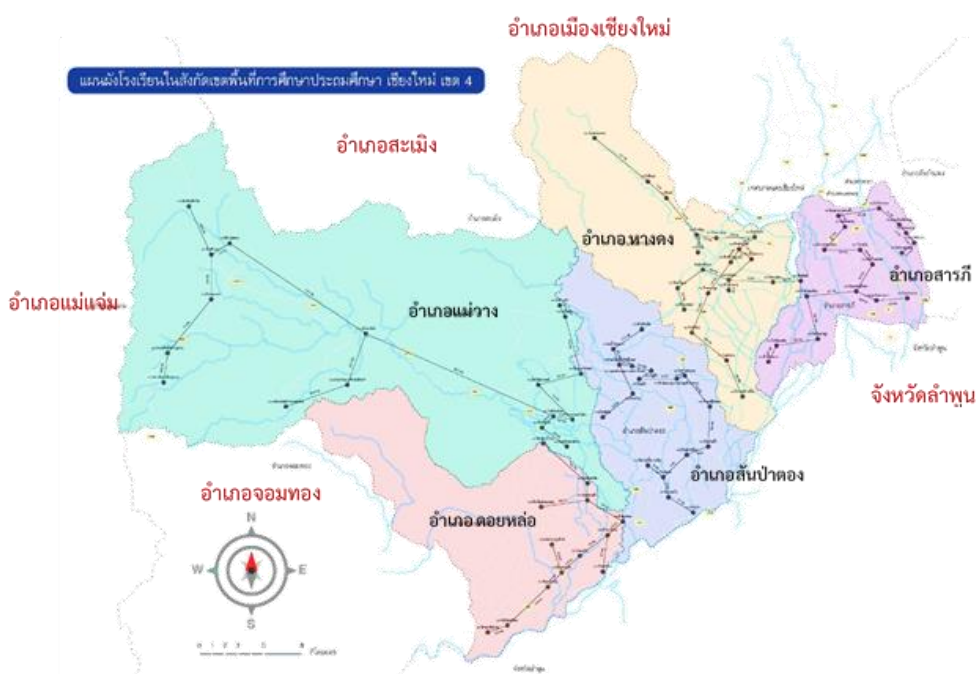
ที่ตั้งและสภาพทางภูมิศาสตร์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 จัดตั้งขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่เกิดขึ้นที่ได้ปรับโครงสร้างการบริหารราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไข และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติมและตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พ.ศ. 2553

ปัจจุบันสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ตั้งอยู่เลขที่ 134 หมู่ที่ 8 ถนนเชียงใหม่ – ฮอด ตำบลสันกลาง อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ อยู่ทางทิศใต้ ของจังหวัดเชียงใหม่ ห่างจากตัวจังหวัด 20 กิโลเมตร ประกอบด้วย 5 อำเภอ มีอาณาเขตติดต่อกับอำเภอ และจังหวัดใกล้เคียง ดังนี้

ทิศเหนือ	อำเภอสะเมิง และอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่
ทิศใต้	อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ และอำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน
ทิศตะวันออก	อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่
ทิศตะวันตก	อำเภอจอมทอง และอำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่

แผนที่แสดงอาณาเขตรับผิดชอบ



อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามความในมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2560 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2561 ดังต่อไปนี้

มาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษา ประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

มาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการหรือกฎหมายอื่น และมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

- (1) อำนาจหน้าที่ในการบริหารและจัดการศึกษา และพัฒนาสาระของหลักสูตรการศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (2) อำนาจหน้าที่ในการพัฒนางานด้านวิชาการและจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษา

(3) รับผิดชอบในการพิจารณาแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

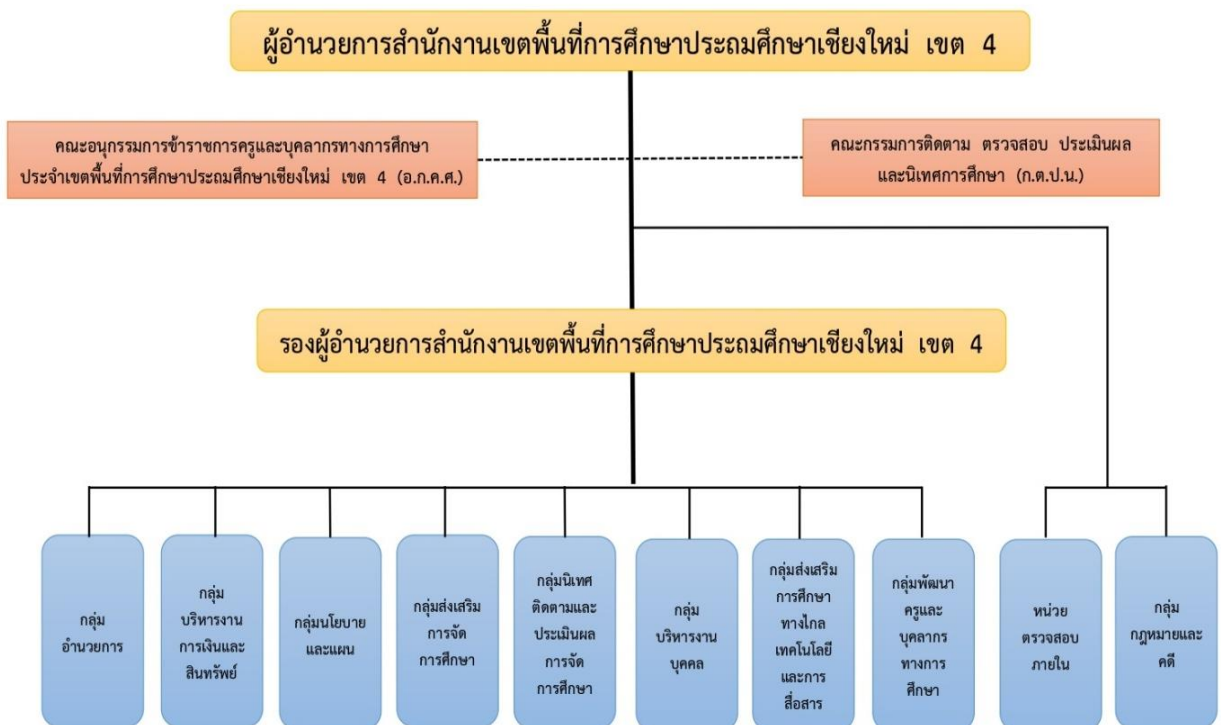
- (4) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2560 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2561 มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายมาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและการพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย และพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
12. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

โครงสร้างการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4



ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา

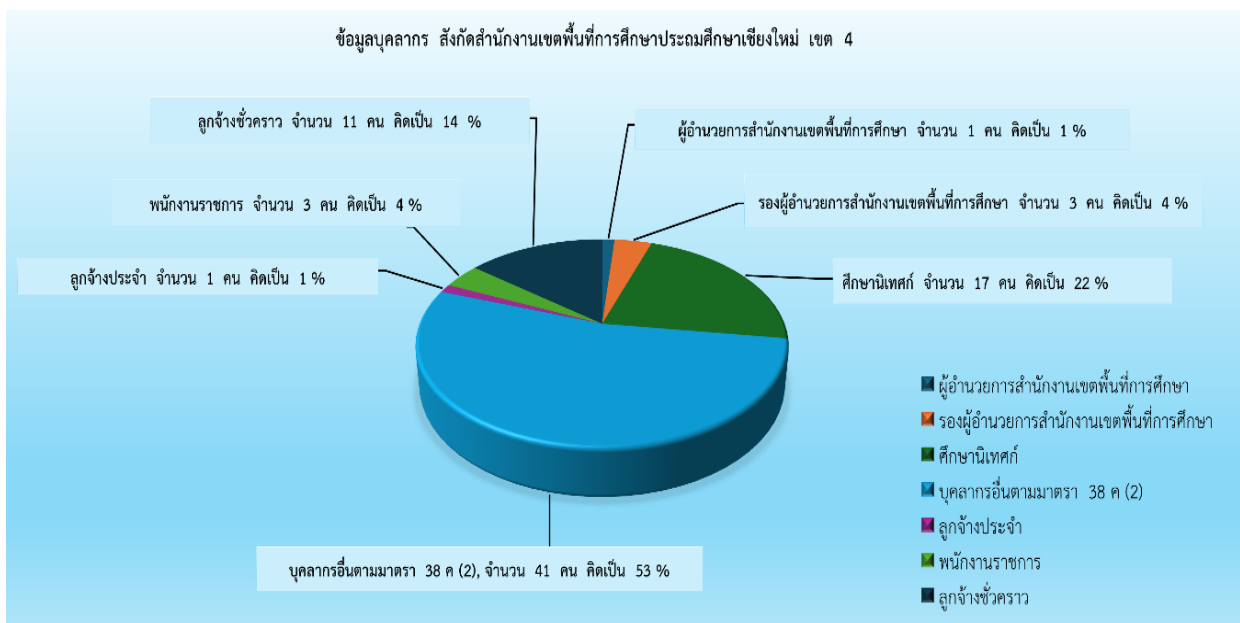
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 มีบุคลากร ครู นักเรียน สถานศึกษา หน่วยงานทางการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชากรในเขตบริการทั้ง 5 อำเภอ ดังรายละเอียด ดังนี้

ข้อมูลจำนวนบุคลากร

- บุคลากร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4

ประเภท	จำนวน (คน)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	1
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3
ศึกษานิเทศก์	17
บุคลากรอื่นตามมาตรา 38 ค (2)	41
ลูกจ้างประจำ	1
พนักงานราชการ	3
ลูกจ้างชั่วคราว	11
รวม	77

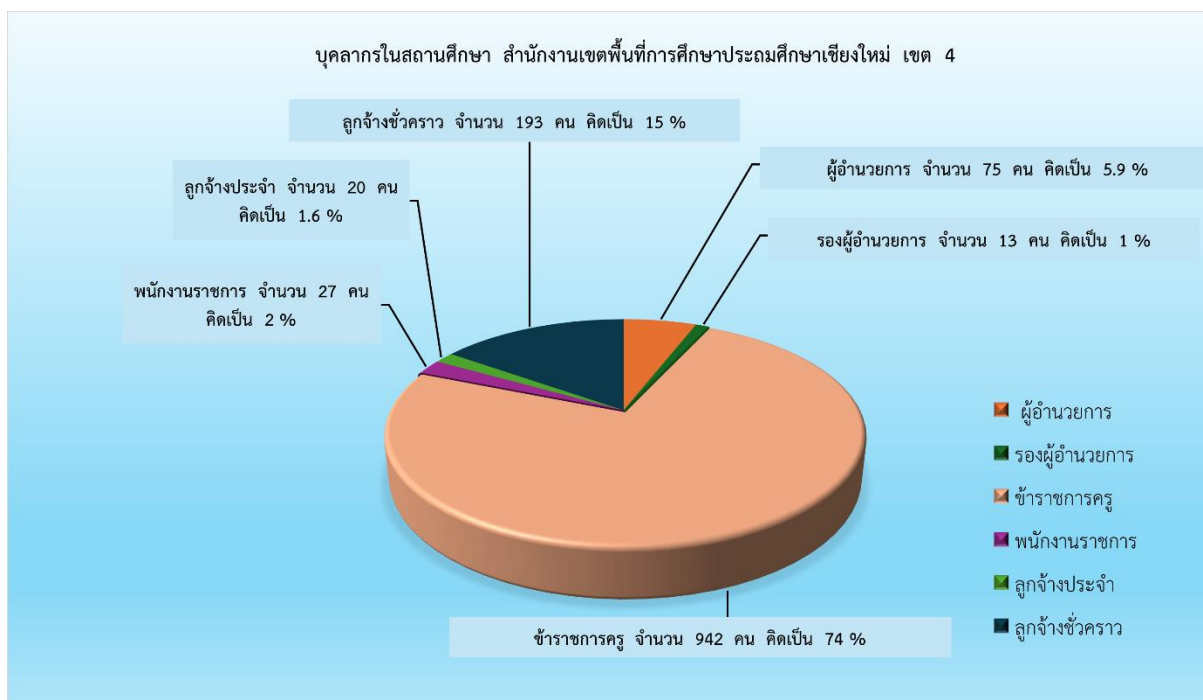
ที่มา : ข้อมูล DMC สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (10 มิถุนายน 2567)



- บุคลากรในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4

ประเภท	จำนวน (คน)
ผู้บริหารโรงเรียน	
- ผู้อำนวยการ	75
- รองผู้อำนวยการ	13
ข้าราชการครู	942
พนักงานราชการ	27
ลูกจ้างประจำ	20
ลูกจ้างชั่วคราว	193
รวม	1,270

ที่มา : ข้อมูล DMC สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2567)



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ข้อมูลจำนวนโรงเรียนและนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกเป็นอำเภอ

อำเภอ	จำนวนโรงเรียน			รวม	จำนวนนักเรียน				
	รร.หลัก	รร.สาขา	รร.เรียนรวม		ก่อนประถม	ประถม	ม.ต้น	ม.ปลาย	รวม
สันป่าตอง	18	-	-	18	434	2,540	239	-	3,213
หางดง	21	-	-	21	913	3,164	493	-	4,570
สารภี	17	-	-	17	835	3,744	846	-	5,425
แม่วาง	16	1	1	18	476	1,925	324	148	2,873
ดอยหล่อ	11	-	1	12	382	1,061	119	-	1,562
รวม	83	1	2	86	3,040	12,434	2,021	148	17,643

ที่มา : ข้อมูล DMC สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2567)

ข้อมูลจำนวนโรงเรียนและนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาด

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
ไม่มีนักเรียน	2	2.3
ขนาดที่ 1		
จำนวนนักเรียน 1 - 20 คน	-	-
จำนวนนักเรียน 21 - 40 คน	2	2.3
จำนวนนักเรียน 41 - 60 คน	5	5.8
จำนวนนักเรียน 61 - 80 คน	8	9.3
จำนวนนักเรียน 81 - 100 คน	10	11
จำนวนนักเรียน 101 - 120 คน	3	3.4
ขนาดที่ 2 จำนวนนักเรียน 121 - 200 คน	32	37
ขนาดที่ 3 จำนวนนักเรียน 201 - 300 คน	14	16
ขนาดที่ 4 จำนวนนักเรียน 301 - 499 คน	6	7
ขนาดที่ 5 จำนวนนักเรียน 500 - 1,499 คน	3	3.5
ขนาดที่ 6 จำนวนนักเรียน 1,500 - 2,499 คน	1	1.2
ขนาดที่ 7 จำนวนนักเรียน 2,500 คน ขึ้นไป	-	-
รวม	86	

ที่มา : ข้อมูล DMC สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2567)

- โรงเรียนที่ไม่มีนักเรียน จำนวน 2 โรงเรียน ได้แก่

- โรงเรียนไตรมิตรวิทยา อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่
- โรงเรียนบ้านแม่ชาน อำเภอดอยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่

รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ข้อมูลจำนวนนักเรียน สังกัด สพฐ. ปีการศึกษา 2567 จำแนกตามระดับการศึกษา/ชั้น/เพศ/ห้องเรียน

ระดับการศึกษา/ชั้น	จำนวนนักเรียน			จำนวน ห้องเรียน
	ชาย	หญิง	รวม	
อนุบาล 1	146	139	285	20
อนุบาล 2	668	581	1,249	80
อนุบาล 3	832	674	1,506	88
รวมก่อนประถมศึกษา	1,646	1,394	3,040	188
ประถมศึกษาปีที่ 1	1,324	1,187	2,511	109
ประถมศึกษาปีที่ 2	1,211	1,046	2,257	108
ประถมศึกษาปีที่ 3	1,057	940	1,997	103
ประถมศึกษาปีที่ 4	996	926	1,922	100
ประถมศึกษาปีที่ 5	999	910	1,909	99
ประถมศึกษาปีที่ 6	963	875	1,838	98
รวมประถมศึกษา	6,550	5,884	12,434	617
มัธยมศึกษาปีที่ 1	403	285	688	29
มัธยมศึกษาปีที่ 2	374	311	685	31
มัธยมศึกษาปีที่ 3	344	304	648	29
รวมมัธยมศึกษาตอนต้น	1,121	900	2,021	89
มัธยมศึกษาปีที่ 4	19	42	61	3
มัธยมศึกษาปีที่ 5	13	25	38	3
มัธยมศึกษาปีที่ 6	17	32	49	3
รวมมัธยมศึกษาตอนปลาย	49	99	148	9
รวมทั้งสิ้น	9,366	8,277	17,643	903

ที่มา : ข้อมูลDMC สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2567)

ส่วนที่ 2

ทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

วิสัยทัศน์ (Vision)

“สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 เป็นองค์กรคุณภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ สร้างคนดี มีความสุข”

พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยแก่ผู้เรียน
2. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามศักยภาพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
3. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
4. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึง และเท่าเทียม
5. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความสามารถในการจัดการศึกษาที่ตอบสนองทิศทางการพัฒนาประเทศ
6. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
7. พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับและการจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ค่านิยมองค์กร (Core Value)

SMART&T : บริการดี มีคุณธรรม นำวิชาการ ทบพวงงาน ด้วยทีมและเทคโนโลยี

S : Service Mind	บริการดี
M : Moral	มีคุณธรรม
A : Academic	นำวิชาการ
R : Reflection	ทบพวงงาน
T : Team	ทีมงาน
T : Technology	เทคโนโลยี

กลยุทธ์ (Strategic)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร เป้าประสงค์ เพื่อให้สอดคล้องนโยบายด้านการศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและหน่วยงาน ด้านการศึกษา ให้สามารถขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงได้กำหนดกลยุทธ์ ดังนี้

- กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน
- กลยุทธ์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
- กลยุทธ์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์

1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพสู่ความเป็นเลิศ
2. สามารถบริหารจัดการตามภารกิจและให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล ผู้รับบริการพึงพอใจและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ
3. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตรงตามสมรรถนะ และภาระงาน มีขวัญ กำลังใจ สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. ขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติจนเกิดผลสำเร็จ โดยกำกับดูแลส่งเสริมสนับสนุนช่วยเหลือ พัฒนาสถานศึกษาด้วยรูปแบบที่หลากหลาย
5. สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก ให้มีความเข้าใจและเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

เป้าหมายและตัวชี้วัดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ตามนโยบายการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา 11 น ด้วยกระบวนการ PLC ที่เน้นการมีส่วนร่วม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4

นโยบายที่ 1 ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติและน้อมนำพระบรมราโชบาย
ด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ

1. นักเรียนได้รับการปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง
มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม มีงานทำ มีอาชีพ และเป็นพลเมืองที่ดี

เป้าหมาย

1. นักเรียนทุกโรงเรียนได้รับการปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ มี ทัศนคติที่ถูกต้อง
ต่อบ้านเมืองมีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณภาพ มีงานทำ มีอาชีพและเป็น พลเมืองที่ดี
2. ครูผู้สอนทุกโรงเรียนในสังกัด จัดการ เรียนรู้ให้นักเรียนเกี่ยวกับความรักในสถาบันหลักของชาติ
มีทัศนคติ ที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิต ที่มั่นคง มีคุณภาพ มีงานทำ มีอาชีพ และเป็นพลเมืองที่ดี
3. ผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัด บริหารจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรักในสถาบัน
หลักของชาติ มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณภาพ มีงานทำ มีอาชีพ และ
เป็นพลเมืองที่ดี

ตัวชี้วัด

1. นักเรียน ร้อยละ 100 ได้รับการ ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ มีทัศนคติที่ถูกต้อง
ต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณภาพมีงานทำ มีอาชีพและเป็นพลเมืองที่ดี
2. ครูผู้สอน ร้อยละ 100 จัดการ เรียนรู้ให้ผู้เรียนเกี่ยวกับความรักในสถาบันหลักของชาติ มีทัศนคติ
ที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิต ที่มั่นคง มีคุณภาพ มีงานทำ มีอาชีพและเป็นพลเมืองที่ดี
3. ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 100 บริหารจัดการศึกษาที่ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความรัก ในสถาบันหลัก
ของชาติ มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อ บ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณภาพ มีงานทำ

2. ขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนา
ที่ยั่งยืน

เป้าหมาย

1. นักเรียนทุกโรงเรียนได้รับการส่งเสริมคุณธรรมด้านความพอเพียง ประหยัดอดออม
2. ครูผู้สอนทุกโรงเรียนในสังกัด ร่วมกันขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา
เพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเพื่อให้ผู้เรียนส่งเสริมคุณธรรมด้านความพอเพียง ประหยัดอดออม
3. ผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัด ร่วมกันขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
สู่สถานศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเพื่อให้ผู้เรียนส่งเสริมคุณธรรมด้านความพอเพียง
ประหยัดอดออม

ตัวชี้วัด

1. นักเรียน ร้อยละ 100 ได้รับการส่งเสริมคุณธรรมด้านความพอเพียง ประหยัดอดออม
2. ครูผู้สอน ร้อยละ 100 ร่วมกันขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา
เพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมคุณธรรม ด้านความพอเพียง
ประหยัดอดออม

3. ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 100 ร่วมกันขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมคุณธรรมด้านความพอเพียง ประหยัดอดออม

นโยบายที่ 2 จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์หน้าที่พลเมือง ศิลธรรมและประชาธิปไตย

1. พัฒนาการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตยในสถานศึกษา

เป้าหมาย

1. นักเรียนทุกโรงเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตยในสถานศึกษา
2. ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมทุกโรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตยในสถานศึกษา
3. ผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัด บริหารจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตยในสถานศึกษา

ตัวชี้วัด

1. นักเรียน ร้อยละ 100 ได้รับการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตยในสถานศึกษา
2. ครูผู้สอนกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ร้อยละ 100 จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตยให้กับนักเรียน
3. ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 100 บริหารจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลธรรม และประชาธิปไตยในสถานศึกษา

2. ส่งเสริมโรงเรียนคุณธรรม

เป้าหมาย

1. นักเรียนทุกโรงเรียนได้รับการฝึกฝนตนให้เป็นคนดี มีศีลธรรม ตามแนวทางโรงเรียนวิถีพุทธและโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.
2. ครูผู้สอนทุกโรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงงานคุณธรรมในการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
3. ผู้บริหารทุกโรงเรียนในสังกัด มีนโยบายส่งเสริมศีลธรรม ขับเคลื่อนสถานศึกษาตามโครงการโรงเรียนคุณธรรม และโรงเรียนวิถีพุทธ และเป็นแบบอย่างบุคคลคุณธรรมในสถานศึกษา

ตัวชี้วัด

1. นักเรียน ร้อยละ 100 ได้รับการฝึกฝนตนให้เป็นคนดี มีศีลธรรม ตามแนวทางโรงเรียนวิถีพุทธและโครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.
2. ครูผู้สอน ร้อยละ 100 มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงงานคุณธรรมในการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
3. ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 100 ขับเคลื่อนสถานศึกษาตามโครงการโรงเรียนคุณธรรม และโรงเรียนวิถีพุทธ และเป็นแบบอย่างบุคคลคุณธรรมในสถานศึกษา

3. ส่งเสริมโรงเรียนวิถีพุทธ

เป้าหมาย

1. นักเรียนทุกคนได้รับส่งเสริม สนับสนุน ในการร่วมกิจกรรมโรงเรียนวิถีพุทธ
2. ครูผู้สอนทุกคน มีการส่งเสริมสนับสนุน นักเรียนในการร่วมกิจกรรมโรงเรียนวิถีพุทธ
3. ผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัด มีนโยบายและการบริหารจัดการส่งเสริมโรงเรียนวิถีพุทธ

ตัวชี้วัด

1. นักเรียน ร้อยละ 100 ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน การร่วมกิจกรรมโรงเรียนวิถีพุทธ
2. ครูผู้สอน ร้อยละ 100 ส่งเสริม สนับสนุน นักเรียนในการร่วมกิจกรรมโรงเรียนวิถีพุทธ
3. ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 100 ดำเนินงานตามนโยบาย และการบริหารจัดการส่งเสริมโรงเรียน

วิถีพุทธ

นโยบายที่ 3 ปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนรู้ให้ทันสมัย

1. ส่งเสริมผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ

เป้าหมาย

ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะการบริหารวิชาการ ด้านหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และบริบทสถานศึกษา

ตัวชี้วัด

ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 100 ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาสมรรถนะการบริหารวิชาการ ด้านหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และบริบทสถานศึกษา

2. ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัย เน้นกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

เป้าหมาย

ครูผู้สอนทุกโรงเรียนในสังกัด ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ให้ทันสมัยเน้นกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ตัวชี้วัด

ครูผู้สอน ร้อยละ 100 ได้รับการส่งเสริมให้จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

3. ส่งเสริมนักเรียนมีทักษะการเรียนรู้ มีทักษะชีวิต และทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ

เป้าหมาย

นักเรียนทุกโรงเรียนในสังกัด ได้รับการพัฒนา มีทักษะการเรียนรู้ มีทักษะชีวิต และทักษะเทคโนโลยี สารสนเทศ

ตัวชี้วัด

นักเรียน ร้อยละ 100 ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีทักษะการเรียนรู้ มีทักษะชีวิต และทักษะ เทคโนโลยีสารสนเทศ

นโยบายที่ 4 ส่งเสริมการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ

1. พัฒนานักเรียน ป. 1 – 3 ทุกคนอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น เป้าหมาย

1. นักเรียน ชั้น ป. 1 – 3 ทุกโรงเรียนในสังกัด ได้รับการพัฒนาด้านการอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย

2. ครูผู้สอน ชั้น ป. 1 – 3 ทุกโรงเรียนในสังกัด ได้ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้านการอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น ด้วยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย

3. ผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัด ได้บริหารจัดการศึกษางานวิชาการที่มุ่งส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้านการอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น

ตัวชี้วัด

1. นักเรียน ชั้น ป. 1 – 3 ร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาด้านการอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย

2. ครูผู้สอน ชั้น ป. 1 – 3 ร้อยละ 100 ได้ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้านการอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น ด้วยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย

3. ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 100 ได้บริหารจัดการศึกษางานวิชาการที่มุ่งส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้านการอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น

2. พัฒนานักเรียน ป. 4 - 6 ทุกคนอ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดเลขเป็น

เป้าหมาย

1. นักเรียน ชั้น ป. 4 - 6 ทุกโรงเรียนในสังกัด ได้รับการพัฒนาด้านการอ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดเลขเป็น ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย

2. ครูผู้สอน ชั้น ป. 4 - 6 ทุกโรงเรียนในสังกัด ได้ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้านการอ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดเลขเป็น ด้วยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย

3. ผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัด ได้บริหารจัดการศึกษางานวิชาการที่มุ่งส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้านการอ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดเลขเป็น

ตัวชี้วัด

1. นักเรียน ชั้น ป. 4 - 6 ร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาด้านการอ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดเลขเป็น ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย

2. ครูผู้สอน ชั้น ป. 4 - 6 ร้อยละ 100 ได้ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้านการอ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดเลขเป็น ด้วยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย

3. ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 100 ได้บริหารจัดการศึกษางานวิชาการที่มุ่งส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้านการอ่านคล่อง เขียนคล่อง คิดเลขเป็น

3. พัฒนานักเรียน ม. 1 – 3 ทุกคนอ่านรู้เรื่อง เขียนสื่อความ คิดคำนวณคล่อง

เป้าหมาย

1. นักเรียน ชั้น ม. 1 – 3 ทุกโรงเรียนในสังกัด ได้รับการพัฒนาด้านการอ่านรู้เรื่อง เขียนสื่อความ คิดคำนวณคล่อง ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย

2. ครูผู้สอน ชั้น ม. 1 – 3 ทุกโรงเรียนในสังกัด ได้ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้านการอ่านรู้เรื่อง เขียนสื่อความ คิดคำนวณคล่อง ด้วยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย

3. ผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัด ได้บริหารจัดการศึกษางานวิชาการที่มุ่งส่งเสริมและพัฒนา
นักเรียนด้านการอ่านรู้เรื่อง เขียนสื่อความ คิดคำนวณคล่อง

ตัวชี้วัด

1. นักเรียน ชั้น ม. 1 – 3 ร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาด้านการอ่านรู้เรื่อง เขียนสื่อความ
คิดคำนวณคล่อง ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย

2. ครูผู้สอน ชั้น ม. 1 – 3 ร้อยละ 100 ได้ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้านการอ่านรู้เรื่อง
เขียนสื่อความ คิดคำนวณคล่อง ด้วยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย

3. ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 100 ได้บริหารจัดการศึกษางานวิชาการที่มุ่งส่งเสริมและพัฒนา
นักเรียนด้านการอ่านรู้เรื่อง เขียนสื่อความ คิดคำนวณคล่อง

**4. พัฒนานักเรียน ม.4 – 6 ทุกคนอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เขียนอย่างสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาได้
เป้าหมาย**

1. นักเรียน ชั้น ม.4 – 6 ในสังกัด ได้รับการพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
เขียนอย่างสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาได้ ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย

2. ครูผู้สอน ชั้น ม.4 – 6 ในสังกัด ได้ส่งเสริมและพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
เขียนอย่างสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาได้ ด้วยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย

3. ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด ได้บริหารจัดการศึกษางานวิชาการที่มุ่งส่งเสริมและพัฒนา
นักเรียนด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เขียนอย่างสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาได้

ตัวชี้วัด

1. นักเรียนชั้น ม.4 – 6 ร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
เขียนอย่างสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาได้ ด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย

2. ครูผู้สอนชั้น ม.4 – 6 ร้อยละ 100 ได้ส่งเสริมและพัฒนาการอ่าน
อย่างมีวิจารณญาณ เขียนอย่างสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาได้ ด้วยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่
หลากหลาย

3. ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 100 ได้บริหารจัดการศึกษางานวิชาการที่มุ่งส่งเสริมและพัฒนา
นักเรียนด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เขียนอย่างสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาได้

5. ส่งเสริมนักเรียนทุกคนมีนิสัยรักการอ่าน

เป้าหมาย

1. ผู้เรียน เกิดความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ คุณลักษณะ สมรรถนะ ในเรื่องการอ่าน ตามเป้าหมาย
ของหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ครูผู้สอน มีความตระหนักรู้ ได้รับความรู้ ความเข้าใจ เรื่องของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
รวมถึงการประยุกต์จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมนิสัยรักการอ่านให้กับผู้เรียน ได้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ

3. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ตามแนวคิดกระบวนการจัดการเรียนรู้
ที่แท้จริง (Authentic Learning) ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
และจุดเน้นของสถานศึกษาและสพฐ. อย่างมีคุณภาพ

ตัวชี้วัด

1. ผู้เรียน ร้อยละ 100 เกิดความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ คุณลักษณะ สมรรถนะ ในเรื่องการอ่านตามเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ครูผู้สอน ร้อยละ 100 มีความตระหนักรู้ ได้รับความรู้ ความเข้าใจ เรื่องของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน รวมถึงการประยุกต์จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมนิสัยรักการอ่านให้กับผู้เรียน ได้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. สถานศึกษา ร้อยละ 100 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ตามแนวคิดกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่แท้จริง (Authentic Learning) ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และจุดเน้นของสถานศึกษาและสพฐ.อย่างมีคุณภาพ

นโยบายที่ 5 เสริมสร้างกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1. ส่งเสริมสนับสนุนลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาดและกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และกิจกรรมจิตอาสา
เป้าหมาย
 1. ลูกเสือ - เนตรนารี ในสังกัดมีความเข้าใจในกิจการลูกเสือ เนตรนารี และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมจิตอาสา มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิต
 2. บุคลากรทางการลูกเสือในสังกัด สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนางานด้านกิจการลูกเสือ เนตรนารี และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมจิตอาสา จิตสำนึกในความเป็นพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสารและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิต
 3. คณะกรรมการลูกเสือเขตพื้นที่การศึกษา มีการส่งเสริมและร่วมพัฒนาให้โรงเรียนในสังกัดจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมจิตอาสา ตามแนวทางของสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
 4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 มีโรงเรียนต้นแบบลูกเสือของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2567

ตัวชี้วัด

1. ลูกเสือ - เนตรนารี ในสังกัด ร้อยละ 80 มีความเข้าใจ ในกิจการลูกเสือ เนตรนารี และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมจิตอาสา มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิต
2. บุคลากรทางการลูกเสือในสังกัด ร้อยละ 80 สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนางานด้านกิจการลูกเสือ เนตรนารี และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมจิตอาสา จิตสำนึกในความเป็นพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิต
3. คณะกรรมการลูกเสือเขตพื้นที่การศึกษา ร้อยละ 100 ส่งเสริมและร่วมพัฒนาให้โรงเรียนในสังกัดจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมจิตอาสา ตามแนวทางของสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ

4. โรงเรียนในสังกัด ร้อยละ 70 มีการขับเคลื่อนงานด้านกิจการลูกเสือ เนตรนารี สามารถเป็นแบบอย่างที่ดี นำสู่โรงเรียนต้นแบบลูกเสือ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2567

2. ส่งเสริมกิจกรรมสถานักเรียน

เป้าหมาย

1. นักเรียนทุกโรงเรียน มีความเข้าใจกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย กิจกรรมสถานักเรียนของโรงเรียน บทบาทหน้าที่ตามหลักวิถีประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตระหนักถึงความ เป็นไทยมีคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล มีวินัย เคารพกฎ กติกา ดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงและมีจิตอาสาสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

2. ครูผู้สอนทุกโรงเรียนในสังกัด จัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย กิจกรรมสถานักเรียนของโรงเรียน บทบาทหน้าที่ตามหลักวิถีประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตระหนักถึงความ เป็นไทยมีคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล มีวินัย เคารพกฎ กติกา ดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงและมีจิตอาสาสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

3. ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด บริหารจัดการในกิจกรรมสถานักเรียน สามารถเป็นแบบอย่างที่ดี นำสู่โรงเรียนต้นแบบสถานักเรียน และโรงเรียนต้นแบบวิถีประชาธิปไตย ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีคณะกรรมการสถานักเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีโรงเรียนต้นแบบสถานักเรียน และโรงเรียนต้นแบบวิถีประชาธิปไตย ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวชี้วัด

1. นักเรียน ร้อยละ 90 มีความเข้าใจกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย กิจกรรมสถานักเรียนของโรงเรียน บทบาทหน้าที่ตามหลักวิถีประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตระหนักถึงความ เป็นไทย มีคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล มีวินัย เคารพกฎ กติกา ดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงและมีจิตอาสาสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

2. ครูผู้สอน ร้อยละ 90 จัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย กิจกรรมสถานักเรียนของโรงเรียน บทบาทหน้าที่ตามหลักวิถีประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตระหนักถึงความ เป็นไทย มีคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล มีวินัย เคารพกฎ กติกา ดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงและมีจิตอาสาสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

3. ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 80 บริหารจัดการกิจกรรมสถานักเรียน สามารถเป็นแบบอย่างที่ดี นำสู่โรงเรียนต้นแบบสถานักเรียน และโรงเรียนต้นแบบวิถีประชาธิปไตย ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

4. โรงเรียนในสังกัด ร้อยละ 80 มีการขับเคลื่อนงานประชาธิปไตยและกิจกรรมสถานักเรียน

นโยบายที่ 6 จัดการศึกษาแบบเรียนรวม (Inclusive Education)

1. ส่งเสริมให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดการศึกษาแบบเรียนรวมในรูปแบบที่เหมาะสมตามบริบทของตน

เป้าหมาย

1. นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละประเภทความพิการในทุกระบบและรูปแบบการศึกษาการจัดการเรียนรวมที่เหมาะสมตามบริบทของตน

2. ครูจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ มีสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย และวัดผลประเมินผลที่เน้นการประเมินตามสภาพจริง

3. สถานศึกษาจัดการศึกษาเรียนรวมตามการบริหารจัดการเรียนรวมตามโครงสร้าง SEAT ให้เหมาะสมกับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ มีสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายและวัดผลประเมินผลที่เน้นการประเมินตามสภาพจริง

ตัวชี้วัด

1. นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ร้อยละ 80 ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาการจัดการเรียนรวมที่เหมาะสมตามศักยภาพของผู้เรียน

2. ครู ร้อยละ 80 จัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับเด็กที่มีความสามารถพิเศษมีสื่อการเรียนการสอน ที่หลากหลายและวัดผลประเมินผลที่เน้นการประเมินตามสภาพจริง

3. สถานศึกษาจัดการศึกษาเรียนรวม ร้อยละ 90 มีการบริหารจัดการเรียนรวมตามโครงสร้าง SEAT ให้เหมาะสมกับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ มีสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายและวัดผลประเมินผล ที่เน้นการประเมินตามสภาพจริง

นโยบายที่ 7 จัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ

1. 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ

เป้าหมาย

1. นักเรียนในโรงเรียนคุณภาพได้รับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2. ครูผู้สอนในโรงเรียนคุณภาพ จัดการเรียนรู้ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

3. ผู้บริหารโรงเรียนคุณภาพ สนับสนุนการจัดการศึกษาในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ตัวชี้วัด

1. นักเรียน ร้อยละ 100 ของโรงเรียนคุณภาพได้รับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2. ครูผู้สอน ร้อยละ 100 ของโรงเรียนคุณภาพ จัดการเรียนรู้ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

3. ผู้บริหาร ร้อยละ 100 ของโรงเรียนคุณภาพ สนับสนุนการจัดการศึกษาในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2. ส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามพหุปัญญารายบุคคล

เป้าหมาย

1. นักเรียนทุกโรงเรียนได้รับการส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามพหุปัญญา

2. ครูผู้สอนทุกโรงเรียนจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามพหุปัญญา

3. ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัด บริหารจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามพหุปัญญา

ตัวชี้วัด

1. นักเรียน ร้อยละ 100 ได้รับการส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามพหุปัญญา
 2. ครูผู้สอนทุกโรงเรียน ร้อยละ 50 จัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามพหุปัญญา
 3. ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 100 บริหารจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามพหุปัญญา
3. ส่งเสริมสถานศึกษาในสังกัด ใช้นวัตกรรม “ห้องเรียนคุณภาพ 4 มิติ” เป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน

เป้าหมาย

1. นักเรียนมีคุณภาพตามเกณฑ์ตัวชี้วัด การพัฒนา “ห้องเรียนคุณภาพ 4 มิติ”
2. ครูผู้สอนมีคุณภาพตามเกณฑ์ตัวชี้วัด การพัฒนา “ห้องเรียนคุณภาพ 4 มิติ”
3. สถานศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์ตัวชี้วัด การพัฒนา “ห้องเรียนคุณภาพ 4 มิติ”

ตัวชี้วัด

1. ร้อยละ 80 ของผู้เรียนมีคุณภาพตามตัวชี้วัดห้องเรียนคุณภาพ 4 มิติครบทุกข้อ
2. ร้อยละ 80 ของครูมีคุณภาพตามเกณฑ์ตัวชี้วัด ห้องเรียนคุณภาพ 4 มิติทุกข้อ
3. ร้อยละ 80 ของสถานศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์ตัวชี้วัด ห้องเรียนคุณภาพ 4 มิติครบทุกข้อ

นโยบายที่ 8 ส่งเสริม สนับสนุนความปลอดภัย ในสถานศึกษา

1. ส่งเสริม พัฒนาสถานศึกษาแห่งความสุข “นำคุณ นำอยู่ นำเรียน”
2. ส่งเสริมสถานศึกษามีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเข้มแข็ง
3. สร้างความเข้มแข็งระบบแนะแนวและการ Coaching ตลอดจนการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิต

เป้าหมาย

1. สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดจัดบริบทของสภาพแวดล้อม ห้องเรียน ห้องน้ำ พื้นที่จุดเสี่ยง และสร้างระบบนิเวศในการเรียนรู้ที่ปลอดภัยในสถานศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนปลอดภัย มีความอบอุ่น และมีความสุขในโรงเรียนและดำเนินการตามแนวทางมาตรการการป้องกันและแก้ปัญหาจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ ได้อย่างทันทั่วทั้งที่ เช่น ภัยคุกคามทางไซเบอร์การแสดงออกที่ไม่เหมาะสม พฤติกรรมกลั่นแกล้งรังแกผู้อื่น (BULLY) พฤติกรรมด้านสุขภาพจิต ความรุนแรงในสถานศึกษา การล่อลวงละเมิดทางเพศ และยาเสพติด โดยความร่วมมือ จากภาคีเครือข่าย ฯลฯ เป็นต้น

2. ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาทุกคน ตระหนักเห็นถึงความสำคัญ ให้มีความรู้ ความเข้าใจ แนวทางมาตรการ ตามแผนเสริมสร้างความปลอดภัย และแผนเผชิญเหตุของสถานศึกษา และสามารถวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์ความเสี่ยงและการดำเนินการตามแนวทาง ให้สามารถปรับตัว รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) รวมถึงครูมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนได้ทุกมิติ เพื่อเตรียมความพร้อมในการสร้างความปลอดภัย เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ภัยพิบัติและภัยคุกคามต่าง ๆ ในสถานศึกษา

๓. นักเรียน ได้รับการส่งเสริมแนวทางองค์ความรู้ ความเข้าใจ และสนับสนุนทักษะวิธีการการป้องกัน และแก้ไขปัญหา เกี่ยวข้องภัยคุกคามต่าง ๆ จัดกิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิตกิจกรรมแนะแนวโฮมรูม (Homeroom) การสร้างสัมพันธภาพที่ดี กิจกรรมออกเยี่ยมบ้าน และกิจกรรมที่มีความเสี่ยงในปัจจุบัน เช่น ภัยยาเสพติด ภัยความรุนแรง ภัยด้านสุขภาพจิตใจ อารมณ์ ภาวะเครียด ซึมเศร้า ติดเกม การเรียน ภัยการค้ามนุษย์อาชญากรรมไซเบอร์ภัยพิบัติ เศรษฐกิจความยากจน และภาวะฉุกเฉิน ให้มีทักษะชีวิต

มีทักษะอาชีพ มีทักษะด้านดิจิทัลและด้านการเรียนรู้ด้วยตัวเองที่นำไปสู่ DIGITAL LIFE & LEARNING ให้แก่ผู้เรียน

4. นักเรียนมีความปลอดภัยในสถานศึกษา และได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทันท่วงที มีการลงพื้นที่ประเมินพฤติกรรมนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา เพื่อรับการแก้ไขหรือส่งต่อ มีการลงพื้นที่มอบสิ่งของเครื่องใช้จำเป็น กรณีเร่งด่วน มีกิจกรรมการออกตรวจพื้นที่สุ่มเสี่ยงช่วงเทศกาล จากภาคีเครือข่ายพนักงานส่งเสริมความปลอดภัยนักเรียนและนักศึกษา(พสน.) เครือข่ายเจ้าหน้าที่ศูนย์ฉก.ชน.สพป.เชียงใหม่ เขต 4 เครือข่ายพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ระดับสถานศึกษาระดับอำเภอ เขตพื้นที่ จังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สถานีตำรวจภูธรประจำอำเภอ โรงพยาบาลประจำอำเภอ ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ประจำอำเภอ วิทยาลัยสายอาชีพในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ฯลฯ เป็นต้น

5. มีการประชาสัมพันธ์ เน้นย้ำสถานศึกษาดำเนินการตามนโยบาย และจุดเน้นเขตพื้นที่การศึกษา พร้อมสนับสนุนให้สถานศึกษามีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเข้มแข็ง โดยใช้ระบบสารสนเทศเพื่อทำบันทึกข้อมูลนักเรียนรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน และระบบการรับแจ้งเหตุในการรายงานและติดตามอย่างเป็นระบบ เช่น

5.1. ระบบสารสนเทศเพื่อหลักประกันโอกาสทางการเรียนรู้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน (obeccare)

5.2. ระบบ school health hero ระบบสุขภาพจิตโรงเรียน วิถีใหม่ เพื่อเฝ้าระวัง เรียนรู้และรับคำปรึกษา เพื่อดูแล นักเรียนที่เสี่ยงต่อ

5.3 ระบบปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจน (CCT)

5.4 ระบบ MOE Safety Center ระบบสำหรับการแจ้งเหตุร้องเรียนเกี่ยวกับสถานศึกษา

ตัวชี้วัด

1. สถานศึกษา ร้อยละ 100 ในสังกัดได้จัดสภาพแวดล้อม และสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ปลอดภัยในโรงเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนปลอดภัย มีความอบอุ่น และมีความสุขในโรงเรียน และดำเนินการตามแนวทางการป้องกันและแก้ปัญหาจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ ได้อย่างทันท่วงที เช่น ภัยคุกคามทางไซเบอร์ การแสดงออกที่ไม่เหมาะสม พฤติกรรมกลั่นแกล้งรังแกผู้อื่น (BULLY) ความรุนแรงในสถานศึกษา การล่วงละเมิดทางเพศและยาเสพติด โดยความร่วมมือจากภาคีเครือข่าย

2. ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาทุกคน ร้อยละ 80 ตระหนักเห็นถึงความสำคัญ ให้มีความรู้ความเข้าใจ แนวทางมาตรการตามแผนเสริมสร้างความปลอดภัย และแผนเผชิญเหตุของสถานศึกษารองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) รวมถึงครุมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนได้ทุกมิติเพื่อเตรียมความพร้อมในการสร้างความปลอดภัย เมื่อต้องเผชิญกับสถานการณ์ภัยพิบัติและภัยคุกคามต่าง ๆ ในสถานศึกษา

3. นักเรียน ร้อยละ 80 ได้รับการส่งเสริมแนวทางองค์ความรู้ความเข้าใจ และสนับสนุนทักษะวิธีการการป้องกัน และแก้ไขปัญหา เกี่ยวข้องภัยคุกคามต่างๆจัดกิจกรรมการเสริมสร้างทักษะชีวิต กิจกรรมแนะแนวโฮมรูมการสร้างสัมพันธภาพที่ดี กิจกรรมออกเยี่ยมบ้าน และกิจกรรมที่มีความเสี่ยงในปัจจุบัน เช่น ภัยยาเสพติด ภัยความรุนแรง ภัยด้านสุขภาพจิตใจ อารมณ์ ภาวะเครียด ซึมเศร้า ติดเกมการเรียน ภัยการค้ำมนุษย์อาชญากรรมไซเบอร์ภัยพิบัติ เศรษฐกิจความยากจน และภาวะฉุกเฉิน ให้มีทักษะชีวิต มีทักษะอาชีพ มีทักษะด้านดิจิทัลและด้านการเรียนรู้ด้วยตัวเองที่นำไปสู่ DIGITAL LIFE & LEARNING ให้แก่ผู้เรียน

4. นักเรียน ร้อยละ 100 มีความปลอดภัยในสถานศึกษา ได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทันท่วงที มีการลงพื้นที่ประเมินพฤติกรรมนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา เพื่อรับการแก้ไขหรือส่งต่อ และกิจกรรมการออกตรวจพื้นที่สุ่มเสี่ยงช่วงเทศกาล จากภาคีเครือข่ายพนักงานส่งเสริมความปลอดภัยนักเรียนและ

นักศึกษา (พสน.) เครือข่ายเจ้าหน้าที่ศูนย์ จก.ชน.สพป.เชียงใหม่ เขต 4 เครือข่ายพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา เครือข่ายสถานศึกษา อำเภอ เขตพื้นที่ จังหวัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ

5. สถานศึกษา ร้อยละ 100 มีการใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเข้มแข็ง โดยใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อทำบันทึกข้อมูลนักเรียนรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน และระบบการรับแจ้งเหตุในการรายงานและติดตาม อย่างเป็นระบบ

นโยบายที่ 9 เพิ่มโอกาสและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

1. การเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชาชนวัยเรียนทุกคน

เป้าหมาย

1. ประชากรวัยเรียนในเขตบริการทุกคนได้รับโอกาสเข้ารับการศึกษาระดับภาคบังคับ และเรียนจนจบภาคบังคับ
2. สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง มีแนวปฏิบัติการรับนักเรียน ข้อมูลเขตพื้นที่บริการและแผนการรับนักเรียน เป็นแนวทางในการดำเนินงานการรับนักเรียน
3. ครูผู้รับผิดชอบ / สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง สามารถจัดทำรายงานผู้สำเร็จการศึกษาในระบบ ปพ.3 ออนไลน์ และระบบปกติ ได้ถูกต้องตามระเบียบและแนวปฏิบัติ

ตัวชี้วัด

1. ประชากรวัยเรียนในเขตบริการ ร้อยละ 100 ได้รับโอกาสเข้ารับการศึกษาระดับภาคบังคับ และเรียนจนจบภาคบังคับ
2. สถานศึกษาในสังกัด ร้อยละ 100 มีแนวปฏิบัติการรับนักเรียน ข้อมูลเขตพื้นที่บริการและแผนการรับนักเรียน เป็นแนวทางในการดำเนินงานการรับนักเรียน
3. ครูผู้รับผิดชอบ/สถานศึกษาในสังกัด ร้อยละ ๑๐๐ มีการจัดทำรายงานผู้สำเร็จการศึกษาในระบบ ปพ.3 ออนไลน์ และระบบปกติ ได้ถูกต้องตามระเบียบและแนวปฏิบัติ

2. การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก

เป้าหมาย

1. โรงเรียนขนาดเล็ก มีการจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับนักเรียนอย่างชัดเจน
2. โรงเรียนขนาดเล็ก มีนวัตกรรมเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3. โรงเรียนขนาดเล็กมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกอย่างเป็นระบบและชัดเจน
4. โรงเรียนขนาดเล็ก มีการติดตาม ประเมินผลโครงการ/กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัด

1. โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 95 มีการจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับนักเรียนอย่างชัดเจน
2. โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 95 มีนวัตกรรมเชิงประจักษ์ที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3. โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 95 มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกอย่างเป็นระบบและชัดเจน
4. โรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 95 มีการติดตาม ประเมินผลโครงการ/กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

3.การส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
เป้าหมาย

1. นักเรียนทุกโรงเรียนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
2. ครูทุกโรงเรียนในสังกัด ได้รับการพัฒนาการผลิตและใช้สื่อเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

ตัวชี้วัด

1. ร้อยละ 80 ของนักเรียนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
2. ร้อยละ 80 ของครูได้รับการพัฒนาการผลิตและใช้สื่อเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

นโยบายที่ 10 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. การขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษา

เป้าหมาย

1. ครูผู้ช่วยทุกคนได้รับการพัฒนา มีความรู้ ความเข้าใจ มีความประพฤติและมีคุณลักษณะที่เหมาะสมในหน้าที่ มีความรับผิดชอบตามมาตรฐานตำแหน่งที่ ก.ค.ศ.กำหนด สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานเป็นครูที่ดี และยกระดับคุณภาพการศึกษา
2. ครูทุกคนได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่งและวิทยฐานะตามที่ ก.ค.ศ. กำหนด และสามารถนำความรู้ ความสามารถ และทักษะ ไปปรับใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มีผลต่อคุณภาพผู้เรียน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาได้พัฒนาศักยภาพ นำความรู้ทักษะกระบวนการต่างๆ ไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสามารถบริหารสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด

1. ครูผู้ช่วย ร้อยละ 90 ได้รับการพัฒนา มีความรู้ความเข้าใจมีความประพฤติและมีคุณลักษณะที่เหมาะสมในหน้าที่ มีความรับผิดชอบตามมาตรฐานตำแหน่งที่ ก.ค.ศ. กำหนด สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นครูที่ดี และยกระดับคุณภาพการศึกษา
2. ครู ร้อยละ 90 ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่งและวิทยฐานะตามที่ ก.ค.ศ. กำหนดและสามารถนำความรู้ ความสามารถ และทักษะ ไปปรับใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มีผลต่อคุณภาพผู้เรียน
3. ผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 90 ได้พัฒนาศักยภาพ นำความรู้ ทักษะกระบวนการต่าง ๆ ไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสามารถบริหารสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษา ใช้เทคโนโลยีและดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้และผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้

เป้าหมาย

1. ครูผู้สอนทุกคนใช้เทคโนโลยีและดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้และผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้
2. ผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนครูใช้เทคโนโลยีและดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ และผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้

ตัวชี้วัด

1. ครูผู้สอน ร้อยละ 80 ใช้เทคโนโลยีและดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้และผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้
2. ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 100 ส่งเสริม สนับสนุนครูใช้เทคโนโลยีและดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้และผลิตสื่อการจัดการเรียนรู้

3. การขับเคลื่อนการพัฒนาศักยภาพด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

เป้าหมาย

1. นักเรียนทุกคนได้รับการวัดและประเมินผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้และได้รับการพัฒนาจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง
2. ครูผู้สอนทุกคนใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์ที่หลากหลาย ใช้ผลการประเมินปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง
3. ผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียนนิเทศภายในชั้นเรียนใช้การ PLC พัฒนาการวัดและประเมินผลเชิงระบบของโรงเรียน

ตัวชี้วัด

1. ร้อยละ 100 นักเรียนมีผลงาน ผลการเรียนรู้ที่แสดงพัฒนาการทางการเรียนรู้ดีขึ้นเปรียบเทียบกับผลงานต้นปีกับปลายปี
2. ร้อยละ 100 ครูมีเครื่องมือวัดและประเมินผลแสดงร่องรอยการบันทึกผลการบันทึก PLC ปรากฏหลักฐานเปรียบเทียบต้นปีกับปลายปี
3. ร้อยละ 100 ผู้อำนวยการโรงเรียน แสดงร่องรอยการนิเทศภายใน การบันทึก PLC ปรากฏหลักฐานการพัฒนางานด้านการวัดและประเมินผลต้นปีกับปลายปี

4. การแก้ไขปัญหาหนี้สินครู

เป้าหมาย

1. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวางแผนและการรักษาวินัยทางการเงิน
2. จัดตั้งสถานีแก้หนี้ครูระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ การแก้ปัญหาหนี้สินครู และบุคลากรทางการศึกษา

ตัวชี้วัด

1. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ร้อยละ 100 มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวางแผนและการรักษาวินัยทางการเงิน
2. มีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดได้รับคำปรึกษา ข้อเสนอแนะการแก้ปัญหาหนี้สินครู และบุคลากรทางการศึกษา

5.เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล

เป้าหมาย

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 มีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ และผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนองความต้องการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส
2. การบริหารงานบุคคลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการ

3. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด เป็นคนดี คนเก่ง ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม ในการปฏิบัติงาน มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ

4. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ได้รับการพัฒนาตามเส้นทางความก้าวหน้า ในอาชีพ

ตัวชี้วัด

1. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 90 มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานบุคคล ของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4

2. การบริหารงานบุคคลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเพิ่มสูงขึ้น เป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการ

นโยบายที่ 11 เสริมสร้างวัฒนธรรมในการทำงานที่เน้นเรื่องคุณภาพความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

1. เขตสุจริต

เป้าหมาย

1. ผู้บริหารการศึกษา บุคลากรทางการศึกษาและเจ้าหน้าที่ มีความรู้ ความเข้าใจ มีเจตคติที่ดี มีความตระหนักรู้เข้าใจและคิดอย่างมีเหตุผล ซึมซับคุณค่าแห่งความดีอย่างเป็นธรรมชาติ และสร้างความรู้สึกรัก ผิดชอบซื่อสัตย์ ภูมิใจในการทำความดี รังเกียจคนโกง รวมทั้งสร้างสำนักงานเขตสุจริต

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 พัฒนาระบบบริหารจัดการได้ อย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐมีการปฏิบัติหน้าที่ ตามจรรยาบรรณ และการบริหารงานอย่างมีจริยธรรม

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 มีผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ในระดับ AA ด้วยคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 95

ตัวชี้วัด

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ให้เป็นองค์กรเขตสุจริต โดยมุ่งเน้น หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการองค์กร

2. คะแนนผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สพป. เชียงใหม่ เขต 4 มีคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 95

2. โรงเรียนสุจริต

เป้าหมาย

1. นักเรียนทุกโรงเรียน มีคุณคุณลักษณะ 5 ประการของโครงการโรงเรียนสุจริต ได้แก่

- 1) ทักษะกระบวนการคิด
- 2) มีวินัย
- 3) ซื่อสัตย์สุจริต
- 4) อยู่อย่างพอเพียง
- 5) จิตสาธารณะ

2. ครูทุกโรงเรียน จัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะ 5 ประการของโครงการโรงเรียนสุจริต ได้แก่

- 1) ทักษะกระบวนการคิด
- 2) มีวินัย
- 3) ซื่อสัตย์สุจริต
- 4) อยู่อย่างพอเพียง
- 5) จิตสาธารณะ

3. ผู้บริหารโรงเรียน มีการบริหารจัดการศึกษา เพื่อให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะ ๕ ประการของโครงการโรงเรียนสุจริต ได้แก่

- 1) ทักษะกระบวนการคิด
- 2) มีวินัย
- 3) ซื่อสัตย์สุจริต
- 4) อยู่อย่างพอเพียง
- 5) จิตสาธารณะ

4. โรงเรียนตามประกาศของ สพฐ. ได้รับการประเมิน ITA Online สถานศึกษา
ตัวชี้วัด

1. นักเรียน อย่างน้อยร้อยละ 70 มีคุณลักษณะ 5 ประการของโครงการโรงเรียนสุจริต ได้แก่

- 1) ทักษะกระบวนการคิด
- 2) มีวินัย
- 3) ซื่อสัตย์สุจริต
- 4) อยู่อย่างพอเพียง
- 5) จิตสาธารณะ

2. ครู อย่างน้อยร้อยละ 70 มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะ 5 ประการของโครงการโรงเรียนสุจริต ได้แก่

- 1) ทักษะกระบวนการคิด
- 2) มีวินัย
- 3) ซื่อสัตย์สุจริต
- 4) อยู่อย่างพอเพียง
- 5) จิตสาธารณะ

3. ผู้บริหารโรงเรียน อย่างน้อยร้อยละ 70 มีการบริหารจัดการศึกษา เพื่อให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะ 5 ประการของโครงการโรงเรียนสุจริต ได้แก่

- 1) ทักษะกระบวนการคิด
- 2) มีวินัย
- 3) ซื่อสัตย์สุจริต
- 4) อยู่อย่างพอเพียง และ
- 5) จิตสาธารณะ

4. โรงเรียน ร้อยละ 100 ตามประกาศของ สพฐ. ได้รับการประเมิน ITA Online สถานศึกษา

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนในสังกัดมีชื่อเสียงที่ดี มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี เป็นที่น่าเชื่อถือและยอมรับ

เป้าหมาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนในสังกัดมีการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร และชี้แจง ให้สาธารณชนได้รับรู้ถึงบทบาท นโยบาย เป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร เพื่อสร้างชื่อเสียงที่ดี สร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้เป็นที่น่าเชื่อถือและยอมรับ และการได้รับความร่วมมือ

ตัวชี้วัด

ร้อยละ 100 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนในสังกัดมีการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง

ส่วนที่ 3

การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สู่การปฏิบัติของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ดำเนินการโดยใช้แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ มุ่งเน้นการสร้างองค์กรที่มีคุณภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณภาพ และพร้อมใช้ชีวิตในศตวรรษที่ 21 โดยใช้โครงสร้างหลัก ดังนี้

1. **Input** : ใช้กรอบนโยบายและแผนกลยุทธ์สำคัญของชาติ เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี, แผนการศึกษาแห่งชาติ, และการวิเคราะห์ปัจจัย 4M (Man, Money, Material, Method) ซึ่งประกอบด้วยบุคลากร ทรัพยากรทางการเงิน วัสดุอุปกรณ์ และกระบวนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นพื้นฐานในการวางแผนและพัฒนา

2. **Process** : ใช้ CMI 4M Model ซึ่งประกอบด้วย 4M (Man, Money, Material, Method) ผ่านการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน โดยมีกระบวนการ P-D-M-C-A-S ที่ประกอบด้วย

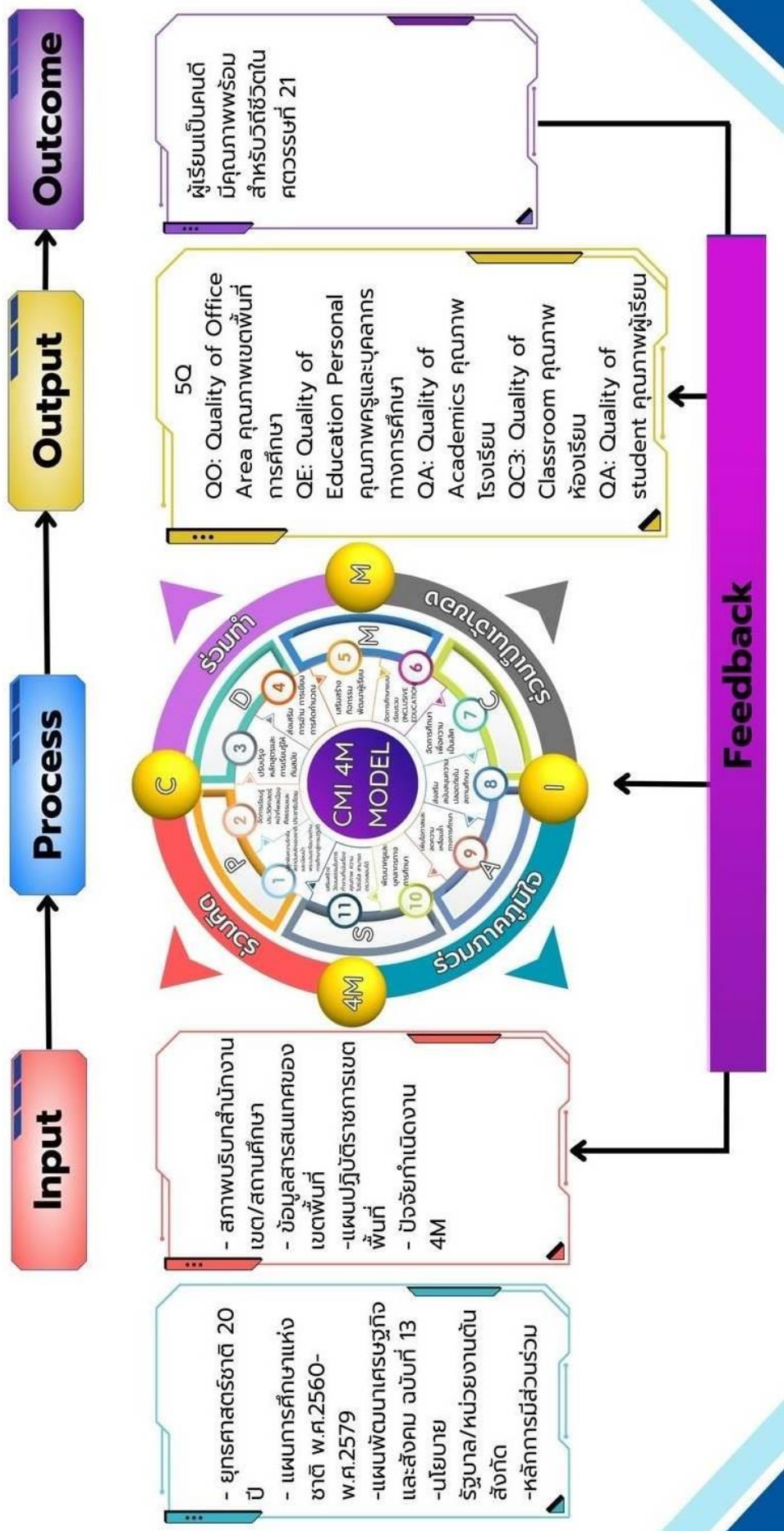
- P (Plan): วางแผน
- D (Do): ลงมือปฏิบัติ
- M (Motivate): เสริมสร้างและสนับสนุน
- C (Check): ตรวจสอบและติดตาม
- A (Act): ปรับปรุงและพัฒนา
- S (Share): เผยแพร่และแลกเปลี่ยนความรู้

3. **Output** : ประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน 5 ด้าน (5Q) ได้แก่

- QO (Quality of Office Area): คุณภาพเขตพื้นที่การศึกษา
- QE (Quality of Education Personnel): คุณภาพบุคลากรทางการศึกษา
- QA (Quality of Academics): คุณภาพด้านวิชาการของโรงเรียน
- QC3 (Quality of Classroom): คุณภาพห้องเรียน
- QS (Quality of Student): คุณภาพผู้เรียน

4. **Outcome** : เป้าหมายคือการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เป็นคนดี มีคุณธรรม และสามารถใช้ชีวิตอย่างมีความสุข

5. **Feedback** : มีระบบการให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการอย่างต่อเนื่องในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา



ส่วนที่ 4

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ได้ขับเคลื่อนภารกิจโดยใช้แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ และพัฒนาการศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยุทธศาสตร์การพัฒนา จังหวัดเชียงใหม่และนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ภายใต้ 4 กลยุทธ์ ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 บรรลุเป้าหมายตามภารกิจสำคัญในประเด็นด้านคุณภาพการศึกษา ด้านโอกาสทางการศึกษา และด้านประสิทธิภาพในการบริหารจัดการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และมาตรฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

1. โครงการส่งเสริมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 32,000 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

- ผู้จัดการศึกษาโดยครอบครัว จำนวน 39 บ้านเรียน ผู้เรียนจำนวน 47 ราย
- ศูนย์การเรียนรู้โดยองค์กรชุมชน (มอวาคี) จำนวน 1 ศูนย์ ผู้เรียน 65 คน
- ศูนย์การเรียนรู้โดยองค์กรเอกชน (พัฒนาเอเชีย) จำนวน 1 ศูนย์ ผู้เรียน 55 คน

เชิงคุณภาพ

ผู้จัดการศึกษาโดยครอบครัว/ศูนย์การเรียนรู้ และผู้เรียน ได้รับการชี้แนะ ติดตาม ดูแลและช่วยเหลือ จนเกิดความรู้ ความเข้าใจการจัดทำแผนการเรียนการสอน สามารถจัดการเรียนการสอนตามแผนที่กำหนด รวมถึงวัดและประเมินผลผู้เรียนในระหว่างปีการศึกษา ได้อย่างถูกต้อง

ปัญหา / อุปสรรค

-

ข้อเสนอแนะ

-



2. โครงการส่งเสริมวิถีประชาธิปไตยและพัฒนางานสถานักเรียนในสถานศึกษา

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 1,440 บาท

เชิงปริมาณ

ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 185 คน

เชิงคุณภาพ

เป็นกิจกรรมเลือกตั้งคณะกรรมการสภาเขตพื้นที่การศึกษา / แลกเปลี่ยนเรียนรู้งานสถานักเรียนระหว่างครูที่ปรึกษาสถานักเรียน ประธานสถานักเรียนและศึกษานิเทศก์ (ออนไลน์) เมื่อดำเนินการเลือกตั้งเสร็จแล้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 มีคณะกรรมการสถานักเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ตามมาตรการดำเนินงานสถานักเรียนที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ครูที่ปรึกษาสถานักเรียนและครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาทุกโรงเรียน ได้รับความรู้เรื่องประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง และการนิเทศชั้นเรียน

ปัญหา / อุปสรรค

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดส่งเรื่องการแข่งขันโรงเรียนต้นแบบสถานักเรียนระดับประเทศ ประจำปี 2567 มีระยะเวลาที่สั้นเกินไปทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ไม่สามารถจัดการขับเคลื่อนงานสถานักเรียนและทำการแข่งขันโรงเรียนต้นแบบสถานักเรียนได้ในระดับเขตพื้นที่

ข้อเสนอแนะ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรหลักเกณฑ์ หรือมีปฏิทินงานกำหนดให้ชัดเจนตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อการวางแผนขับเคลื่อนงานสถานักเรียนของเขตพื้นที่



กลยุทธ์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

1. โครงการศิลปหัตถกรรมนักเรียน ปีการศึกษา 2566

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 297,700 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

การจัดการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับเขตพื้นที่ 11 เครือข่าย ได้แก่ เครือข่ายคุณภาพ การศึกษา 9 เครือข่าย สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)

เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้นักเรียน แสดงความรู้ความสามารถที่เป็นเลิศด้านศิลปหัตถกรรม วิชาการ วิชาชีพสุนทรียภาพด้านดนตรี - นาฏศิลป์ กีฬา ศิลปะการแสดงและสิ่งประดิษฐ์ ทำให้เกิดการพัฒนาส่งผลให้เห็นถึงความสำเร็จด้านการจัดการศึกษา ทำให้นักเรียน /โรงเรียนมีผลงานเป็นที่ประจักษ์สามารถเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณชนได้

ปัญหา / อุปสรรค

1. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแจ้งแนวทางการดำเนินงานและเกณฑ์การแข่งขันล่าช้า
2. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรในสังกัดให้ความร่วมมือน้อย

ข้อเสนอแนะ

ควรสร้างความตระหนัก กำชับ และมีมาตรการจูงใจผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรให้เกิดความร่วมมือเพิ่มขึ้น



2. โครงการเพิ่มศักยภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันและอาหารเสริม (นม)

ในโรงเรียนประถมศึกษา

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 33,000 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. สถานศึกษาในสังกัด จำนวน 84 โรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ จำนวน 168 คน
2. นักเรียน จำนวน 14,814 คน
3. เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 จำนวน 12 คน

เชิงคุณภาพ

1. โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน มีการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันและอาหารเสริม (นม) ในโรงเรียนได้อย่างมีคุณภาพ นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันและอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ที่มีคุณภาพได้มาตรฐานโภชนาการสุขภาพโภชนาการและอาหารปลอดภัย สามารถลดปัญหาภาวะทุพโภชนาการนักเรียน
2. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานโครงการอาหารกลางวัน สามารถนำไปประกอบการจัดสำหรับอาหาร (Thai School Lunch) มาใช้ในการจัดอาหารกลางวันให้ได้คุณภาพ ถูกหลักโภชนาการ แหล่งที่มาของวัตถุดิบที่ปลอดภัยต่อสุขภาพ
3. โรงเรียนในสังกัด สามารถดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันและอาหารเสริม (นม) โรงเรียน ได้อย่างถูกต้องตามคู่มือการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน ประจำปีการศึกษา 2566-2567 ของ สพฐ.

ปัญหา / อุปสรรค

- 1) งบประมาณมีจำนวนจำกัดไม่เพียงพอในการจัดประชุมอบรม
- 2) การจัดอบรมในรูปแบบ on-site และในรูปแบบออนไลน์ มีปัญหาด้านเทคโนโลยี เครื่องมือ อุปกรณ์
- 3) เวลาที่ใช้ในการอบรมน้อย ไม่สัมพันธ์กับเนื้อหาและการนำเสนอของวิทยากร

ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรให้มีการพัฒนาบุคลากรทุกคนในโรงเรียนเพื่อให้ทราบขั้นตอน และวิธีการดำเนินงานที่ถูกต้อง เหมือนๆ กัน
- 2) ควรนำผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการอบรมโครงการเพิ่มศักยภาพการบริหารงานโครงการอาหารกลางวันและอาหารเสริม (นม) ในโรงเรียนประถมศึกษาไปเป็นข้อมูลในการวางแผน การดำเนินการโครงการอาหารกลางวันและอาหารเสริม (นม) ในโรงเรียนประถมศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ในครั้งต่อไป
- 3) ควรนำผลสะท้อนจากผู้บริหารและครูที่ได้ปฏิบัติงานอาหารกลางวันของโรงเรียนไปวิเคราะห์ เพื่อกำหนดหลักสูตรและกิจกรรมให้สอดคล้องกับหลักการของโครงการอาหารกลางวัน ต่อไป

3. โครงการนิเทศบูรณาการโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน ปีงบประมาณ 2567

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 33,214 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. สถานศึกษา จำนวน 84 โรงเรียน นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้เครือข่ายพัฒนาคุณภาพเป็นฐานในการนิเทศการศึกษาในสังกัดให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวนภาคเรียนละ 1 ครั้ง

2. สถานศึกษา จำนวน 84 โรงเรียน ได้รับการนิเทศพัฒนาสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการเรียน การสอนที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

3. สถานศึกษา จำนวน 84 โรงเรียน พัฒนาการนิเทศในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนและ ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนระดับการศึกษาระดับปฐมวัยและขั้นพื้นฐานตามโครงการนิเทศบูรณาการโดยใช้พื้นที่ เป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

เชิงคุณภาพ

สถานศึกษา จำนวน 84 โรงเรียน ที่ได้รับการนิเทศ ติดตามในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนและ ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนระดับการศึกษาระดับปฐมวัยและขั้นพื้นฐานตามโครงการนิเทศบูรณาการ โดยใช้พื้นที่เป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาจัดการเรียน การสอนที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

ปัญหา / อุปสรรค

-

ข้อเสนอแนะ

-



4. โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 4,200 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 83 คน

2. ครูผู้รับผิดชอบงานการจัดการเรียนรวม โรงเรียนละ 1 คน รวมจำนวน 83 คน

3. บุคลากรทางการศึกษา(ศึกษานิเทศก์) จำนวน 18 คน

4. สถานศึกษาในสังกัด จำนวน 83 แห่ง และโรงเรียนสาขา จำนวน 1 แห่ง

เชิงคุณภาพ

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานจัดการเรียนรวม และบุคลากรในสถานศึกษาเมืองค์ความรู้ในการบริหารจัดการเรียนรวมตามโครงสร้าง SEAT ได้แก่

1. การคัดกรองเด็กที่มีความต้องการพิเศษในสถานศึกษา
2. การจัดการเรียนรวมตามโครงสร้าง SEAT
3. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลและแผนการสอนเฉพาะบุคคล
4. การประเมินผลผู้เรียนตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล
5. การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ
6. การจัดการเรียนการสอนทักษะอาชีพและทักษะชีวิตให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษ
7. การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเรียนรวมSETและIEP Online และพัฒนาการจัดการเรียนรวมในสถานศึกษาให้เด็กพิเศษมีผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ตามศักยภาพของผู้เรียน

ปัญหา / อุปสรรค

ในการนิเทศการจัดการเรียนการสอนในการจัดการเรียนรวม ซึ่งบางโรงเรียนมีนักเรียนปกติในห้องจำนวนมาก และนักเรียนเด็กพิเศษที่ดูแลมีอาการรุนแรงด้านพฤติกรรม อารมณ์ และสังคม การดูแลเด็กพิเศษจึงอาจไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการให้คำแนะนำสำหรับเด็กพิเศษที่มีอาการรุนแรงและครูในสถานศึกษาไม่มีความรู้เฉพาะทางในการสอนเด็กพิเศษ ที่ต้องการปรับพฤติกรรมและฝึกฝนนักเรียนเด็กพิเศษ ให้ไปรับบริการหน่วยย่อย ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา ๘ จังหวัดเชียงใหม่ได้



5. โครงการการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนด้านการออกแบบหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่แท้จริง (Authentic Learning)

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 36,000 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

ตัวแทนครูผู้สอน จำนวน 85 คน (ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ป.1 - ม.6) จำนวน 1 คน / โรงเรียน โดยพิจารณาจากลำดับความสำคัญของกลุ่มเป้าหมายผู้เข้ารับการอบรม ดังนี้

1. ครูผู้ช่วย
2. ครู (ไม่มีวิทยฐานะ)
3. ครูอัตราจ้าง/ผู้ที่สนใจ

เชิงคุณภาพ

1. สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดได้ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่แท้จริง (Authentic Learning) ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และจุดเน้นของสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ
2. ครูผู้สอนของสถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดความรู้ ความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์ และดำเนินการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงการนำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ผู้เรียนมีทักษะจำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต และได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและตามความสามารถของพหุปัญญาดีขึ้น

ปัญหา / อุปสรรค

1. การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ต้องสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แต่การเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมทำให้ต้องปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
2. ทรัพยากรไม่เพียงพอในการดำเนินงาน รวมถึงไม่มีความสอดคล้องของทรัพยากรที่ได้รับจัดสรรกับภารกิจที่ต้องดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา
3. วิธีการสอนและการเรียนรู้ที่เน้นครูเป็นศูนย์กลางไม่ตอบสนองต่อการพัฒนาทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 เช่น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสร้างสรรค์ และการทำงานร่วมกัน
4. ความท้าทายในการทำให้ครูมีสมรรถนะในการออกแบบหลักสูตรและจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Authentic Learning ที่เน้นการเรียนรู้ที่แท้จริงและเชื่อมโยงกับชีวิตจริงของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรและวิธีการจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการและสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน รวมถึงการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้
2. ควรมีการจัดอบรมและพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนให้มีความรู้และทักษะในการออกแบบและจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Authentic Learning เพื่อให้ครูสามารถปรับเปลี่ยนวิธีการสอนและใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพ
3. ควรมีการส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เช่น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสื่อสาร และการทำงานร่วมกัน
4. ควรมีการสนับสนุนให้มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของผู้เรียนในแต่ละพื้นที่



6. โครงการส่งเสริมและพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนรู้ครูผู้สอนภาษาไทย

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 19,640 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. ครูผู้สอนภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 84 โรงเรียน ได้รับการพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยทุกคน

2. ครูผู้สอน และนักเรียนผู้เข้าแข่งขันโครงการรักษ์ภาษาไทย เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 84 โรงเรียนได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมสร้างสรรค์เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกโรงเรียนและทุกคน

เชิงคุณภาพ

1. ครูผู้สอนภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในสังกัด ได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมและพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนรู้ครูผู้สอนภาษาไทยได้รับการพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยทุกคนพร้อมทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาไปปรับใช้พัฒนาผู้เรียนได้อย่างตรงกับเป้าหมายของโรงเรียนและพื้นฐานของผู้เรียน

2. ครูผู้สอน และนักเรียนผู้เข้าแข่งขันโครงการรักษ์ภาษาไทย เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามโครงการส่งเสริมและพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนรู้ครูผู้สอนภาษาไทยด้วยกระบวนการ PLC ได้เป็นตัวแทนระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการแข่งขันในระดับที่สูงขึ้น

ปัญหา / อุปสรรค

-

ข้อเสนอแนะ

-



7. โครงการการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการกระบวนการเรียนการสอนของครูผู้ช่วยภาษาต่างประเทศ เพื่อการสื่อสารตามกรอบ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 24,000 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. ครูผู้สอนสาระภาษาต่างประเทศที่ร่วมโครงการ จำนวน 130 คน ได้ส่งเสริมสนับสนุน แนวทางการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศตามกรอบ CEFR และได้รับการนิเทศ การจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการ CLT ภายใต้จุดเน้นของสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ ร้อยละ 100

2. ครูผู้สอนสาระภาษาต่างประเทศที่ร่วมโครงการ จำนวน 130 คน มีความตระหนักรู้ ได้รับความรู้ ความเข้าใจ สามารถวิเคราะห์ และดำเนินการปรับปรุง กระบวนการจัดการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศตามกรอบ CEFR ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 100

เชิงคุณภาพ

1. ครูผู้สอนสาระภาษาต่างประเทศที่ร่วมโครงการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ได้รับการนิเทศเพื่อปรับปรุง พัฒนา กระบวนการจัดการเรียนการสอนด้วย โครงการการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศตามกรอบ CEFR และสามารถนำ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ได้ต่อยอดเป็นนวัตกรรมหรืองานวิจัยได้

2. ครูผู้สอนสาระภาษาต่างประเทศที่ร่วมโครงการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนตามกระบวนการจัดการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศตามกรอบ CEFR โดยมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ และรูปแบบกิจกรรม การเรียนรู้แบบเชิงรุก รวมถึงการจัดการเรียนรู้สู่สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และบริบทสถานศึกษา ร้อยละ 100

ปัญหา / อุปสรรค

-

ข้อเสนอแนะ

-



8. โครงการการพัฒนาสมรรถนะครูและโรงเรียนด้านการวัดและประเมินผลเชิงระบบ

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 25,250 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

ครูผู้รับผิดชอบงานวัดและประเมินผล จำนวน 72 คน

เชิงคุณภาพ

ครูที่ผ่านการอบรมดำเนินการขยายผลให้กับครูระดับชั้นประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาทุกคน เพื่อส่งเสริมและปรับใช้ในการออกแบบกิจกรรมและแบบทดสอบพัฒนาความฉลาดรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ สำหรับโรงเรียนใดที่ไม่มีครูที่ผ่านการอบรมพัฒนา ให้ศึกษาผลงานการพัฒนาความฉลาดรู้ เพื่อเป็นตัวอย่างในการนำไปปรับใช้ โดยทุกโรงเรียนจะต้องส่งเสริมและขับเคลื่อนการพัฒนาความฉลาดรู้ ดังนี้

1. การออกแบบกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับการนำไปใช้ในชีวิตจริง
2. การใช้แบบทดสอบสถานการณ์ที่เชื่อมโยงกับการดำเนินชีวิตปัจจุบันและเชิงอนาคต
3. การใช้ผลการประเมินรายหน่วยการเรียนรู้ เป็นส่วนหนึ่งของการออกแบบกิจกรรมเพื่อพัฒนา

ความฉลาดรู้ (พัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ความรู้ ทักษะ การใช้สมรรถนะ ระหว่างการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง) โดยทางโรงเรียนร่วมกันกำหนดลักษณะกิจกรรมขับเคลื่อนการพัฒนาความฉลาดรู้ ดังกล่าวตามความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ศึกษาตัวอย่าง การออกแบบการจัดกิจกรรม และการสร้างแบบทดสอบสถานการณ์ พัฒนาความฉลาดรู้ ได้ที่ <https://shorturl.at/REJED> ทั้งนี้ การขับเคลื่อนพัฒนาความฉลาดรู้ดังกล่าว จะมีการนิเทศ ติดตาม การจัดกิจกรรมสภาพจริง เพื่อให้คำแนะนำ และส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนที่มีวิถีปฏิบัติที่ดี ยกระดับ เป็นโรงเรียนต้นแบบด้านการส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความฉลาดรู้ ปีงบประมาณ 2568 ต่อไป และ ผลการประเมินของนักเรียนมีผลพัฒนาการที่สูงขึ้น

ปัญหา / อุปสรรค

1. การขยายผลจากครูที่เข้ารับการอบรมไม่เพียงพอ
2. เนื้อหามากใช้เวลาปฏิบัติงานแต่ละชิ้นงานนาน และการฝึกปฏิบัติใช้เวลาค่อนข้างเยอะ บางหัวข้อมีเวลาในการทำงานน้อย หากมีเวลามากกว่านี้จะได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้นและชิ้นงานสมบูรณ์มากกว่านี้ แต่ระยะเวลาในการอบรมน้อย
3. เนื้อหารายละเอียดในการทำแผนการสอนเยอะเกินไป ไม่สามารถนำไปใช้ออกแบบแผนการสอนที่ละเอียดขนาดนั้นได้อย่างต่อเนื่อง
4. ผู้เข้ารับการอบรมส่วนหนึ่งขาดความรู้ในด้าน ICT ทำให้ทำงานได้ช้า และระบบอินเทอร์เน็ต หน่วงบางช่วงเวลา
5. ผู้เข้ารับการอบรมบางส่วนมีภาระงานในโรงเรียนมากและขาดผู้บริหารโรงเรียน ทำให้เป็นอุปสรรคในการอบรมทำให้การอบรมไม่ต่อเนื่อง
6. ผู้เข้ารับการอบรมยังขาดความเข้าใจในการออกแบบกิจกรรมการเขียนแผน เพื่อออกแบบ การจัดการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีกระบวนการกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนระหว่างเพื่อนครูในแต่ละโรงเรียนในการจัดการเรียนรู้อการวัดและประเมินผล
2. ผู้เข้ารับการอบรมต้องการให้ทางศึกษานิเทศก์เข้าไปให้ความรู้กับทางโรงเรียนอีกครั้ง
3. ควรมีการนำความรู้ไปขยายผลส่งต่อความรู้ความเข้าใจจากการอบรมผ่านกระบวนการ PLC ให้กับครูในโรงเรียน
4. ควรลดภาระงานที่ให้ครูทำในช่วงต้นชั่วโมงของการอบรม ควรจัดอบรมให้มีการผ่อนคลายลดเนื้อหาหรือเพิ่มวันในการอบรม
5. ควรให้เวลาในการทำแผนกิจกรรมมากยิ่งขึ้น เพิ่มเวลาในการจัดอบรม หรือลดหัวข้อการอบรมเพิ่มเวลาการทำกิจกรรม
6. ควรมีการปรับปรุงเรื่องอุปกรณ์และสัญญาณอินเทอร์เน็ต
7. ควรให้ครูที่ไม่ใช่ฝ่ายวิชาการมาเข้าร่วมการอบรมบ้างเพื่อให้มีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติจริงร่วมกับศึกษานิเทศก์ โดยอาจจะแบ่งตามกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อให้มีบริบทในการฝึกปฏิบัติเดียวกัน
8. วิทยากรควรมีมากกว่านี้เพื่อให้ช่วยกันดูแลผู้เข้าร่วมการอบรม และกิจกรรมที่ให้ทำต้องใช้เวลาแต่เวลาน้อยทำให้ทำไม่ทันซึ่งวิทยากรได้ขยายเวลาให้แล้ว
9. ควรมีการปรับเนื้อหาให้มีความเหมาะสม ความยาก - ง่ายในเนื้อหา เพื่อไม่ให้เกิดความเครียดในการอบรมจนเกินไป
10. ระหว่างการนิเทศ หลังจากให้ข้อมูลย้อนกลับในสิ่งที่ต้องปรับปรุงพัฒนา ควรสอบถามสาเหตุความจริงของการไม่ปฏิบัติตามคุณลักษณะการปฏิบัติ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงวิธีที่จะสามารถปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่อง
11. การนิเทศ ติดตาม การใช้สมรรถนะครูด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน ในกรณีที่มีการนิเทศ ติดตาม เป็นทีม หรือหลายคนควรมีการประชุมสร้างความเข้าใจในหลักการให้ระดับปฏิบัติ โดยให้ยึดตามเกณฑ์ระดับปฏิบัติที่เป็นจริง



9. โครงการเสริมสร้างทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยี (Digital literacy)

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 30,500 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. ร้อยละ 80 ของนักเรียนของแต่ละสถานศึกษาสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
2. ร้อยละ 80 ของครูสามารถใช้สื่อและผลิตสื่อเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล
3. ร้อยละ 80 ของผู้บริหาร บุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้รับทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนให้มีการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime)

เชิงคุณภาพ

ผู้บริหาร คณะครู ในสังกัดใช้ทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

ปัญหา / อุปสรรค

1. ผู้เข้าร่วมบางกลุ่มอาจมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลน้อย ทำให้การเรียนรู้และการปรับตัวต่อทักษะดิจิทัลใหม่ ๆ เป็นไปได้ยาก
2. กลุ่มเป้าหมายอาจมีความหลากหลายทั้งด้านอายุ การศึกษา และประสบการณ์กับเทคโนโลยี ทำให้ต้องออกแบบเนื้อหาและการสอนให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม
3. การขาดแคลนอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ สมาร์ทโฟน หรือการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ดี อาจเป็นอุปสรรคสำคัญในการเข้าถึงและใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ
4. ผู้เข้าร่วมบางส่วนอาจมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อเทคโนโลยี หรือรู้สึกกลัวการใช้งานทำให้การเรียนรู้เป็นไปได้อย่างยากขึ้น
5. การขาดครูหรือวิทยากรที่มีความรู้และทักษะในการสอนเทคโนโลยีดิจิทัลทำให้การถ่ายทอดความรู้ไม่ครอบคลุมและไม่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียน
6. หลักสูตรหรือสื่อการสอนอาจไม่ทันสมัยหรือไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในยุคดิจิทัล
7. ขาดการสนับสนุนหลังการฝึกอบรม เช่น การติดตามผล การให้คำปรึกษาเพิ่มเติม ทำให้ความรู้และทักษะที่ได้รับอาจไม่ได้ถูกนำไปใช้หรือพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรแบ่งกลุ่มผู้เข้าร่วมตามอายุ ความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยี เพื่อให้การสอนสามารถปรับให้เหมาะสมกับระดับของแต่ละกลุ่ม และส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
2. ควรมีการออกแบบหลักสูตรที่ครอบคลุมทักษะดิจิทัลที่จำเป็น เช่น การใช้งานอินเทอร์เน็ตอย่างปลอดภัย การใช้งานโปรแกรมพื้นฐาน การจัดการข้อมูลส่วนตัว และการรับมือกับข่าวปลอม เนื้อหาควรทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี
3. ควรมีการใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย เช่น วิดีโอ สไลด์ อินโฟกราฟิก และเกมการศึกษา จะช่วยทำให้การเรียนรู้สนุกและเข้าใจง่ายขึ้น โดยเฉพาะกับกลุ่มที่ไม่คุ้นเคยกับเทคโนโลยี

4. ควรมีการฝึกอบรมและพัฒนาผู้สอนให้มีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยี พร้อมกับการสื่อสารที่ดี และสามารถปรับการสอนให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน
5. ควรจัดเตรียมอุปกรณ์ดิจิทัล เช่น คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้พร้อมสำหรับการฝึกอบรม รวมถึงพิจารณาวิธีการเข้าถึงการเรียนรู้สำหรับผู้ที่ไม่มียูเอสบีซี เช่น การจัดให้ยืมอุปกรณ์
6. ควรมีตัวเลือกทั้งการเรียนรู้แบบออนไลน์และการฝึกอบรมในสถานที่ เพื่อให้เข้าถึงผู้เรียนที่มีความสะดวกแตกต่างกัน
7. ควรจัดให้มีชุมชนออนไลน์เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และได้รับคำปรึกษาเพิ่มเติมจากผู้สอนหรือนักเรียนคนอื่น ๆ ทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
8. ควรมีการประเมินผลโครงการเป็นระยะ เพื่อวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนมากขึ้น
9. ควรสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน รัฐบาล และองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร เพื่อขยายทรัพยากรและการสนับสนุนทางการเงิน รวมถึงเชิญชวนผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาร่วมแบ่งปันความรู้
10. เพิ่มแรงจูงใจให้ผู้เรียนโดยการมอบประกาศนียบัตรหรือการรับรองเมื่อสำเร็จหลักสูตร หรือมีกิจกรรมที่สร้างแรงจูงใจ เช่น การประกวดผลงานที่ใช้ทักษะดิจิทัล



10. โครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถของผู้เรียน
งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 38,500 บาท
ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. ร้อยละ 80 ของครูผู้สอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ตามกรอบความรู้เนื้อหาผนวกวิธีสอนและเทคโนโลยี (TPACK)
2. ร้อยละ 80 ของครูผู้สอนคณิตศาสตร์ที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ผ่านกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์
3. ร้อยละ 80 ของผู้บริหาร บุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่ ได้รับทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อสนับสนุนให้มีการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime)

เชิงคุณภาพ

1. ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เข้าร่วมโครงการสามารถจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ตามกรอบความรู้เนื้อหาผนวกวิธีสอนและเทคโนโลยี (TPACK)
2. ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ที่เข้าร่วมโครงการสามารถจัดการเรียนรู้และการจัดการชั้นเรียน ผ่านกระบวนการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์
3. ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามประเด็นท้าทายของครูที่เข้าร่วมโครงการ

ปัญหา / อุปสรรค

1. ความขาดแคลนทรัพยากรและอุปกรณ์การเรียนการสอน: โรงเรียนบางแห่งอาจขาดแคลนอุปกรณ์เทคโนโลยีหรือเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่จำเป็น ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและการดำเนินโครงการ
2. ความไม่พร้อมของครูผู้สอน : ครูบางคนอาจขาดความรู้หรือทักษะในการใช้เทคโนโลยีหรือวิธีการสอนที่ทันสมัย ทำให้การถ่ายทอดความรู้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้
3. การขาดแรงจูงใจของนักเรียน : นักเรียนบางคนอาจรู้สึกว่าการเรียนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีเป็นเรื่องยากและไม่น่าสนใจ ทำให้ไม่อยากจะเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการ
4. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสม : การใช้เทคโนโลยีที่ไม่สอดคล้องกับระดับความเข้าใจของนักเรียน หรือการใช้ซอฟต์แวร์ที่ซับซ้อนเกินไป อาจทำให้การเรียนรู้ไม่ประสบผลสำเร็จ
5. การบริหารจัดการโครงการที่ไม่เป็นระบบ : ปัญหาด้านการจัดการโครงการ เช่น การขาดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน หรือการบริหารงบประมาณที่ไม่เพียงพอ อาจทำให้โครงการดำเนินไปได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ
6. ความไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน : บางครั้งโครงการอาจไม่ได้ออกแบบให้ตรงกับ ความสนใจหรือความต้องการของนักเรียน ทำให้นักเรียนขาดความสนใจและไม่เห็นประโยชน์จากการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอน : จัดอบรมและพัฒนาครูให้มีความรู้และทักษะที่ทันสมัยในการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี รวมถึงการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ในการจัดการเรียนการสอน เช่น การใช้โปรแกรมจำลองสถานการณ์ (simulation) และสื่อการเรียนรู้ดิจิทัล เพื่อให้ครูสามารถถ่ายทอดความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรมีการจัดหาทรัพยากรและอุปกรณ์ที่จำเป็น : เพิ่มการสนับสนุนด้านงบประมาณและ ทรัพยากรเพื่อจัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็นในการเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต ชุดทดลอง วิทยาศาสตร์และสื่อการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อให้การเรียนรู้ของนักเรียนเกิดขึ้นได้อย่างเต็มที่
3. ควรมีการสร้างแรงจูงใจและความสนใจของนักเรียน : จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและ น่าสนใจ เช่น การแข่งขัน การทดลองปฏิบัติจริง โครงการวิทยาศาสตร์ (STEM projects) หรือกิจกรรม ที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน เพื่อให้การเรียนรู้รู้สึกมีส่วนร่วมและมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้
4. ควรมีการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 : ปรับเนื้อหาวิชาที่เน้น การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การสื่อสาร และการทำงานเป็นทีม รวมถึงเน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการเรียนรู้เพื่อให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในยุคดิจิทัล

5. ควรมีการจัดทำระบบการประเมินผลการเรียนรู้ที่ครอบคลุมทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ รวมถึงการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อปรับปรุงการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน

6. ควรมีการสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนในการสนับสนุนการเรียนรู้ เช่นการจัดกิจกรรมร่วมกัน การมีพี่เลี้ยงหรือผู้เชี่ยวชาญมาร่วมแบ่งปันความรู้ เพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องและสนับสนุนจากหลายฝ่าย

7. ควรมีการพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ที่นักเรียนสามารถเข้าถึงเนื้อหา บทเรียน และแบบฝึกหัดได้อย่างสะดวก ซึ่งเป็นการเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้แบบไม่จำกัดเวลาและสถานที่



11. โครงการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้วยกระบวนการ PLC ที่เน้นการมีส่วนร่วม

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 16,760 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 83 คน
2. ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนละ 2 คน รวมจำนวน 168 คน
3. บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 20 คน
4. สถานศึกษาในสังกัด จำนวน 83 แห่ง และโรงเรียนสาขา จำนวน 1 แห่ง

เชิงคุณภาพ

ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีองค์ความรู้ เรื่อง การประกันคุณภาพ การศึกษา และพัฒนาสถานศึกษาในสังกัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและส่งผลถึงคุณภาพ การศึกษาทั้งการบริหารจัดการในสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ และผลลัพธ์สู่ผู้เรียนที่มีคุณภาพ

ปัญหา / อุปสรรค

ในการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาด้วยกระบวนการ PLC ที่เน้นการมีส่วนร่วมและการนิเทศพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาเป็นเรื่องสำคัญที่มีความซับซ้อน และมีปัญหาหลายประการที่อาจเกิดขึ้น ได้แก่

1. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นำทางวิชาการขาดความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา บุคลากรอาจไม่เข้าใจหลักการหรือแนวทางของระบบประกันคุณภาพ ซึ่งทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
2. งบประมาณในการพัฒนางานประกันคุณภาพสถานศึกษาที่ได้รับจากสพฐ. / สำนักงานเขตพื้นที่มีจำกัด จึงจัดได้เฉพาะกิจกรรมที่สำคัญจริงๆ แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกองค์ประกอบของการส่งเสริมประกันคุณภาพสถานศึกษาไปสู่โรงเรียนในสังกัด ทำให้บุคลากรอาจไม่ได้รับการฝึกอบรมที่เพียงพอเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. สถานศึกษาบางแห่งยังขาดแผนการพัฒนาคูณภาพการศึกษาที่ชัดเจน หากไม่มีแผนการพัฒนาที่ชัดเจนและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง จะทำให้การพัฒนาระบบประกันคุณภาพไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพผ่านการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ และการจัดกิจกรรมที่สร้างแรงจูงใจ
2. ศึกษาวิเคราะห์กรณีศึกษาพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาจัดทำแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน รวมถึงกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลา และวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสม การมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ส่งเสริมให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพ เพื่อให้เกิดความร่วมมือและเข้าใจร่วมกัน
3. ควรนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ผล และสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นระบบและมีความทันสมัย
4. ควรจัดให้มีการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอและมีระบบติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔
ขอแสดงความยินดี

สถานศึกษาที่ได้รับรางวัล IQA AWARD สถานศึกษาที่มีระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

IQA AWARD
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔

๑. รางวัล IQA AWARD ระดับยอดเยี่ยม ส.ส.ขนาดใหญ่พิเศษ ได้แก่ โรงเรียนวัดคูบัว
๒. รางวัล IQA AWARD ระดับยอดเยี่ยม ส.ส.ขนาดใหญ่ ได้แก่ โรงเรียนสันป่าตอง(สุวรรณราษฎร์วิทยาคาร)
๓. รางวัล IQA AWARD ระดับยอดเยี่ยม ส.ส.ขนาดกลาง ได้แก่ โรงเรียนวัดกู่คำ (เมธาวิสัยศรัทธา)

๔. เกียรติบัตรรางวัล IQA AWARD ระดับดีเด่น ส.ส.ขนาดกลาง ได้แก่ ๑. โรงเรียนเมธีวิทยาสภักดี ๒. โรงเรียนบ้านเขา (เขมวดี) ๓. โรงเรียนบ้านอู่ช้าง

๕. เกียรติบัตรรางวัล IQA AWARD ระดับยอดเยี่ยม ส.ส.ขนาดกลาง ได้แก่ ๑. โรงเรียนบ้านคำฝาย ๒. โรงเรียนบ้านสามหลัง ๓. โรงเรียนบ้านท่ากุดเมือง

๖. เกียรติบัตรรางวัล IQA AWARD ระดับยอดเยี่ยม ส.ส.ขนาดเล็ก ได้แก่ โรงเรียนบ้านสันตน

เกียรติบัตรผู้รับผิดชอบการคัดเลือกสถานศึกษา รางวัล IQA AWARD ระดับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
๑. นายสุพร ภูนรินทร์ ศึกษาธิการชำนาญการพิเศษ สพ.บ.๔
๒. นายพรศรี แก้วอ้อ ศึกษาธิการชำนาญการพิเศษ สพ.บ.๔
๓. นางสาวบุตรี ชาวจำปา ศึกษาธิการชำนาญการพิเศษ สพ.บ.๔

ติดต่อ : คุณสุวิภา จำปา สพ.บ.๓๓๓๔ ๕ / #เฟสบุ๊ก รางวัล IQA AWARD

12. โครงการการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาตามแนวทวิ / พหุภาษาโดยใช้ภาษาแม่เป็นฐาน
งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 7,200 บาท
ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

ผู้บริหารการศึกษา ศึกษาพิเศษ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอนของสถานศึกษาจำนวน 3 แห่ง
ได้แก่ โรงเรียนบ้านห้วยตอง โรงเรียนบ้านห้วยข้าวสับ และโรงเรียนวัดศรีดอนชัย (สารภี) จำนวน 30 คน

เชิงคุณภาพ

1. บุคลากรของโรงเรียนในโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ ด้านการจัดการเรียนรู้ตามแนวทวิ / พหุภาษาโดยใช้ภาษาแม่เป็นฐาน
2. ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ตามแนวทวิ/พหุภาษาโดยใช้ภาษาแม่เป็นฐาน
3. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพส่งผลให้เกิดทักษะด้านการอ่าน การเขียน และการสื่อสารได้ดีขึ้น

ปัญหา / อุปสรรค

1. การขาดแคลนทรัพยากรและงบประมาณที่จัดสรรอาจไม่เพียงพอสำหรับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการ ส่งผลให้การดำเนินงานขาดประสิทธิภาพและไม่สามารถขยายโครงการได้เต็มที่
2. ความท้าทายด้านการจัดหาสื่อการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อที่เหมาะสมกับผู้เรียน และการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบทวิ/พหุภาษายังคงเป็นอุปสรรค โดยเฉพาะในกลุ่มโรงเรียนที่ขาดทรัพยากรและบุคลากรที่มีทักษะ
3. การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมจากครูและผู้เรียน ครูและบุคลากรบางส่วนยังคงมีความเข้าใจ และทักษะที่จำกัดในการจัดการเรียนการสอนแนวทวิ/พหุภาษา ทำให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการเป็นไปได้ยาก

ข้อเสนอแนะ

1. การเพิ่มงบประมาณและการสนับสนุนทางการเงินเพื่อให้โครงการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ควรจัดหางบประมาณเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาและจัดหาทรัพยากรที่จำเป็น รวมถึงสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ
2. การพัฒนาบุคลากร จัดการอบรมเพิ่มเติมสำหรับครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนแนวทวิ/พหุภาษา เพื่อเสริมสร้างทักษะและความรู้ในการใช้ภาษาแม่เป็นฐานการเรียนการสอน
3. การสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน ควรมีการสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนในการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน ช่วยเพิ่มโอกาสในการประสบความสำเร็จของโครงการในระยะยาว

13. โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูผู้จัดประสบการณ์ตามบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย ด้วยกระบวนการ PLC สู่การเปลี่ยนแปลงผลสัมฤทธิ์ของเด็กและผู้เรียน

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 7,440 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

ครูผู้เข้ารับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูผู้จัดประสบการณ์ตามบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย ด้วยกระบวนการ PLC สู่การเปลี่ยนแปลงผลสัมฤทธิ์ของเด็กและผู้เรียน ทั้งระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษา จำนวน 31 คน 25 โรงเรียน

เชิงคุณภาพ

1. สถานศึกษา ผู้บริหาร ครูและเด็ก นักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 4 ที่เข้าร่วมโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย ที่ต้องส่งผลงานประเมินเพื่อรับตราพระราชทานปีการศึกษา 2566

2. ครูสามารถร่วมกันจัดประสบการณ์และกิจกรรมตามบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย ด้วยกระบวนการ PLC สู่การเปลี่ยนแปลงผลสัมฤทธิ์ของเด็กและผู้เรียน

3. เด็กและผู้เรียน ได้รับการถ่ายทอด จัดประสบการณ์และกิจกรรมตามบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย มีเจตคติที่ดีต่อวิทยาศาสตร์ ธรรมชาติและมีความสนใจใคร่รู้ และความกระตือรือร้น หัดสังเกต รู้จักตั้งคำถามและค้นหาคำตอบด้วยตนเอง

ปัญหา / อุปสรรค

-

ข้อเสนอแนะ

-



กลยุทธ์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยื่นขอรับบำเหน็จบำนาญด้วยตนเองทางระบบบำเหน็จบำนาญและสวัสดิการรักษายาบาล (ระบบ Digital pension)

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 10,450 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

ผู้เข้าร่วมการอบรม จำนวน 40 คน

เชิงคุณภาพ

ผู้เข้ารับการอบรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่จะเกษียณอายุราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สามารถยื่นขอรับบำเหน็จบำนาญด้วยตนเองทางระบบบำเหน็จบำนาญและสวัสดิการรักษายาบาล (ระบบ Digital pension) ได้รับบำเหน็จบำนาญและสิทธิสวัสดิการ เป็นไปอย่างต่อเนื่องและสามารถติดตามความคืบหน้าในการยื่นขอรับบำเหน็จบำนาญด้วยตนเองทางระบบบำเหน็จบำนาญและสวัสดิการรักษายาบาล

ปัญหา / อุปสรรค

-

ข้อเสนอแนะ

-



2. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 43,110 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

ผู้เข้าร่วมการอบรม จำนวน 210 คน

เชิงคุณภาพ

1. ผู้เข้ารับการอบรม (ผู้บริหารสถานศึกษา) สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการบริหารงาน การเงินและสินทรัพย์ได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการควบคุมการปฏิบัติงานให้ สอดคล้องกับระเบียบได้

2. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน สามารถตรวจสอบได้

ปัญหา / อุปสรรค

-

ข้อเสนอแนะ

-



3. โครงการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 30,800 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดและบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 เข้าร่วมการประชุม จำนวน 130 คน

เชิงคุณภาพ

มีการดำเนินการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาออกสถานที่ เพื่อแจ้งข้อราชการ ติดตามผลการดำเนินงาน และให้แนวทางการบริหารราชการตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปัญหา / อุปสรรค

-

ข้อเสนอแนะ

-

4. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพเครือข่ายประชาสัมพันธ์ สพป.เชียงใหม่ เขต 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 25,500 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

นักประชาสัมพันธ์ หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และของโรงเรียน จำนวน 127 คน เข้ารับการอบรม

เชิงคุณภาพ

ร่วมเป็นภาคีเครือข่ายประชาสัมพันธ์และได้รับความรู้ ทักษะการผลิตสื่อ ได้หลากหลายรูปแบบ สามารถนำไปใช้งานได้มีประสิทธิภาพ

ปัญหา / อุปสรรค

-

ข้อเสนอแนะ

-



5. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 36,070 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

ผู้มาใช้บริการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 บุคลากรในสังกัด และผู้เข้ามาขอรับบริการ จำนวน 8,734 คน (ข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)

เชิงคุณภาพ

ดำเนินการกิจกรรม 5ส โดยทำความสะอาดพื้นที่ บริเวณโดยรอบ และในห้องทำงานของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ให้มีความสะอาด เรียบร้อย เกิดความประทับใจต่อผู้มาใช้บริการ

ปัญหา / อุปสรรค

-

ข้อเสนอแนะ

-

6. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 75,031 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

การประชุมประเมินผลการพัฒนางานตามข้อตกลง และผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 จำนวน 143 คน

เชิงคุณภาพ

ส่วนที่ 1 ผลลัพธ์ในการพัฒนางานตามมาตรฐานตำแหน่ง

1. การปฏิบัติงานตามมาตรฐานตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และภาระงาน (PA1/บส)
2. ผลการพัฒนางานและผลการปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการและความเป็นผู้นำทางวิชาการ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม ด้านการบริหารงานชุมชนและเครือข่าย และด้านการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ สำหรับครูที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ให้รายงานผลลัพธ์ในการพัฒนางานตามมาตรฐานตำแหน่งครู ตามที่ได้จัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA)

ส่วนที่ 2 ผลการพัฒนางานที่เสนอเป็นประเด็นท้าทาย เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู และสถานศึกษา

ส่วนที่ 3 ผลการปฏิบัติงานการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา ตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4

ส่วนที่ 4 ผลการปฏิบัติตนในการรักษาวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ

ปัญหา / อุปสรรค

-

ข้อเสนอแนะ

-



7. โครงการสรรหาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ และผู้ปฏิบัติงาน ให้ราชการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4

งบประมาณ จำนวน 69,000 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. ร้อยละ 90 ของการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ เป็นไปตามระเบียบหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด

2. ร้อยละ 90 ของการดำเนินการสรรหาบุคคลเพื่อจัดจ้างพนักงานราชการ ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล เป็นไปตามแนวทางการสรรหาที่กำหนด

เชิงคุณภาพ

สามารถสรรหาบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ ได้ตรงตามมาตรฐานตำแหน่ง และเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามหลักธรรมาภิบาล

ปัญหา / อุปสรรค

-

ข้อเสนอแนะ

-

8. โครงการยกระดับคุณภาพการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2567

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 40,000 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

ดำเนินการตรวจสอบติดตาม การบริหารงบประมาณและการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชีและพัสดุ ติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 84 โรงเรียน 1 สาขา

เชิงคุณภาพ

สถานศึกษาใช้จ่ายเงินตรงตามวัตถุประสงค์ ตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียนและปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามระเบียบ เกิดประโยชน์ต่อราชการอย่างคุ้มค่าและมีข้อมูลทางการเงิน การบัญชีและการพัสดุที่ถูกต้องเชื่อถือได้

ปัญหา / อุปสรรค

-

ข้อเสนอแนะ

-

9. โครงการยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 50,500 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

ครู บุคลากรทางการศึกษา ลูกจ้างประจำ ที่เกษียณอายุราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ร้อยละ 95 ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติที่เหมาะสมกับการเป็นข้าราชการที่ดี

เชิงคุณภาพ

ครู บุคลากรทางการศึกษา ลูกจ้างประจำ ที่เกษียณอายุราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติที่เหมาะสมกับการเป็นข้าราชการที่ดี และได้รับขวัญกำลังใจที่ดีในชีวิตหลังเกษียณอายุราชการ

ปัญหา / อุปสรรค

-

ข้อเสนอแนะ

-



กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

1. โครงการส่งเสริมความเข้มแข็งสถานศึกษาปลอดภัยและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 45,000 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. อบรมเชิงปฏิบัติการการขับเคลื่อนการใช้ระบบสารสนเทศการดูแลช่วยเหลือ (กสศ.) / นักเรียนยากจนแบบมีเงื่อนไข CCT (กสศ.) รูปแบบออนไลน์ จำนวน 84 คน
2. อบรมเชิงปฏิบัติการ การให้ความรู้ ,การป้องกันภัย/ อุบัติภัยต่าง ๆ และภัยคุกคามในรูปแบบใหม่/และการใช้โปรแกรม School Health HERO รูปแบบออนไลน์ จำนวน 168 คน

เชิงคุณภาพ

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง มีความตระหนักและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบมาตรฐานความปลอดภัย ส่งเสริมแนวทางการดำเนินงานและพัฒนาผู้เรียนเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันท่วงที
2. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง มีองค์ความรู้ มีทักษะการใช้ระบบสารสนเทศการดูแลช่วยเหลือ <https://obeccare.thaieduforall.org/> และการใช้โปรแกรม School Health HERO การคัดกรองเฝ้าระวังนักเรียนกลุ่มเสี่ยงปัญหาสุขภาพจิตเด็ก
3. สถานศึกษาทุกโรงในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 จำนวน 84 แห่ง ได้จัดสภาพแวดล้อม และสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ที่ปลอดภัยในโรงเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนปลอดภัยมีความสุขในโรงเรียน และดำเนินการตามแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ ได้อย่างทันท่วงที

ปัญหา / อุปสรรค

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ยังไม่เห็นความสำคัญเท่าที่ควรในการเข้าร่วมกิจกรรมการอบรมให้ครบตามจำนวนเวลาชั่วโมงที่กำหนด
2. งบประมาณที่ไม่เพียงพอทำให้การดำเนินการเป็นในรูปแบบออนไลน์ทำให้ขั้นตอนการดำเนินงานหลายขั้นตอนและมีความล่าช้าในการดำเนินการต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอเนื่องจากกิจกรรมต้องใช้ในการตอบตัวชี้วัดและดำเนินการส่งเสริมพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา และการลงพื้นที่ช่วยเหลือนักเรียนตามขั้นตอนได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ



2. โครงการพัฒนากิจการลูกเสือ - เนตรนารี ประจำปีงบประมาณ 2567

งบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น 35,000 บาท

ผลการดำเนินงานเป้าหมาย

เชิงปริมาณ

- คณะกรรมการลูกเสือเขตพื้นที่การศึกษา	จำนวน	21 คน
- ผู้บังคับบัญชาลูกเสือในสถานศึกษา	จำนวน	400 คน
- ลูกเสือ - เนตรนารี	จำนวน	3,000 คน
- ผู้บริหาร สพป.	จำนวน	4 คน
- บุคลากร สพป.	จำนวน	7 คน

เชิงคุณภาพ

- 1 สำนักงานลูกเสือเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 มีการพัฒนากิจการลูกเสืออย่างเป็นระบบ
- 2 ลูกเสือ - เนตรนารี และผู้บังคับบัญชาลูกเสือในสถานศึกษา มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง
- 3 ผู้บังคับบัญชาลูกเสือในสถานศึกษา และลูกเสือ - เนตรนารี ได้รับการปลูกฝังให้มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม ผ่านทักษะกระบวนการทางการลูกเสือ และมีความรู้ ความเข้าใจ ในแนวทาง ระเบียบ กฎหมายและข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้องกับการงานกิจการลูกเสือ - เนตรนารี

ปัญหา / อุปสรรค

กิจกรรมบางกิจกรรมที่ต้องดำเนินการในช่วงฤดูฝน ส่งผลให้เกิดความไม่พร้อมด้านอาคารสถานที่

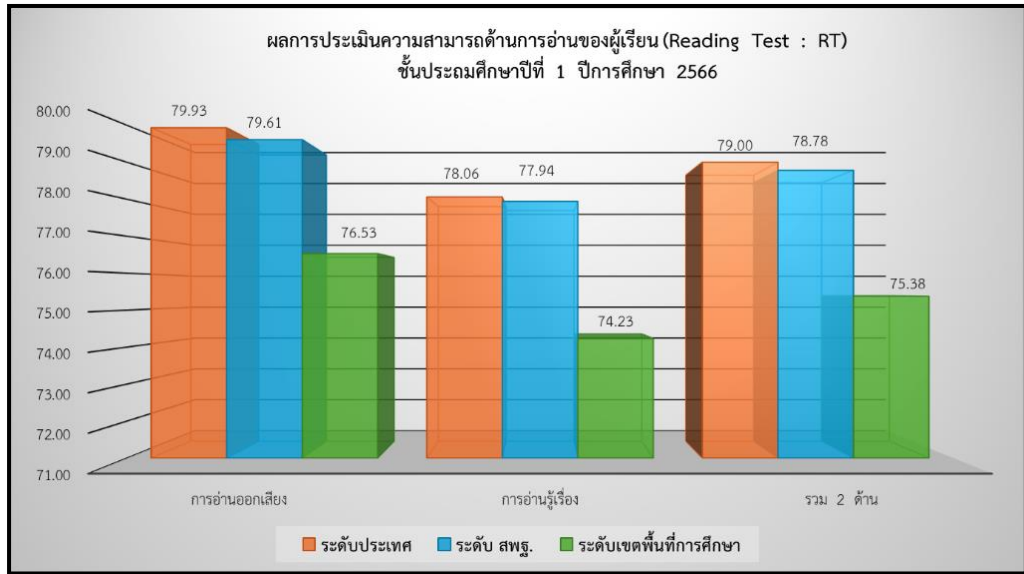
ข้อเสนอแนะ

-



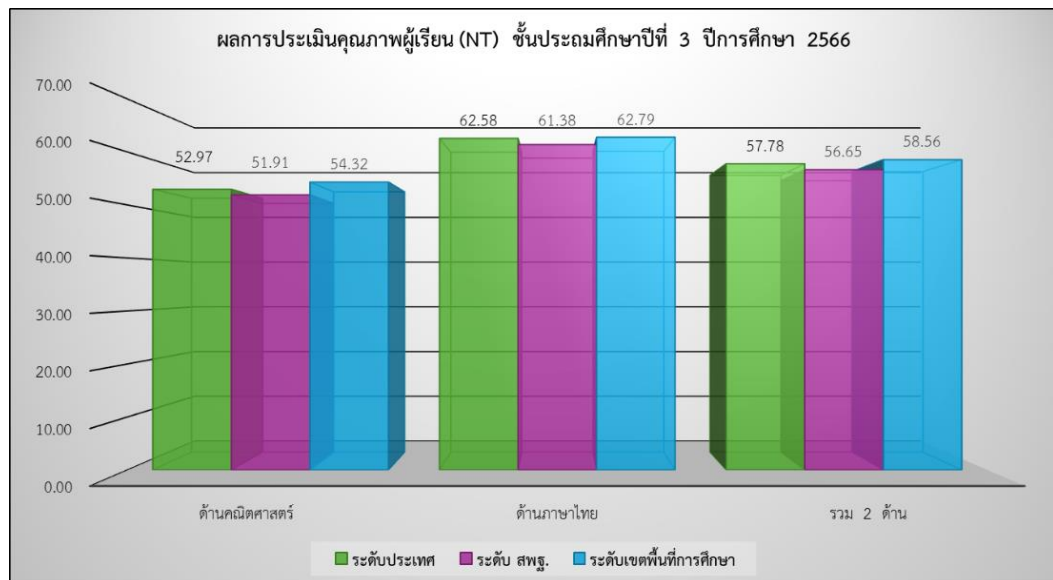
ผลการดำเนินงานตามการบริหารจัดการของเขตพื้นที่

1. ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566



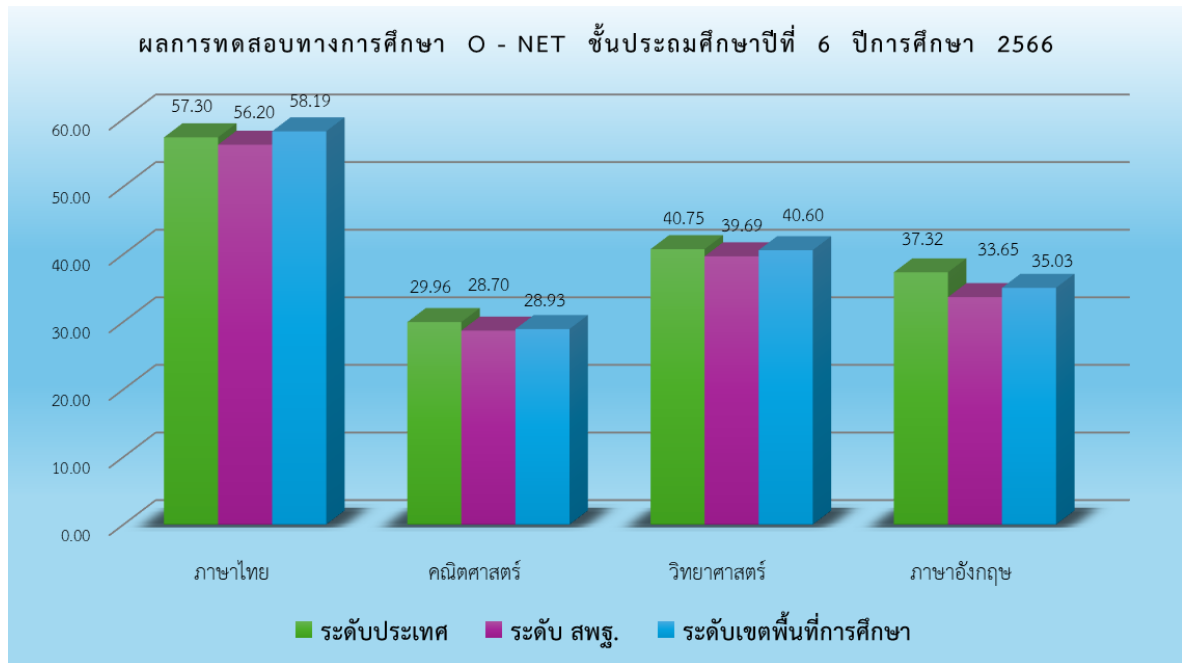
ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านออกเสียง ร้อยละ 76.53 การอ่านรู้เรื่อง ร้อยละ 74.23 เมื่อเปรียบเทียบกับระดับ สพฐ. และระดับประเทศ พบว่า ด้านการอ่านออกเสียง มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับ สพฐ.และระดับประเทศทั้ง 2 ด้าน

2. ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566



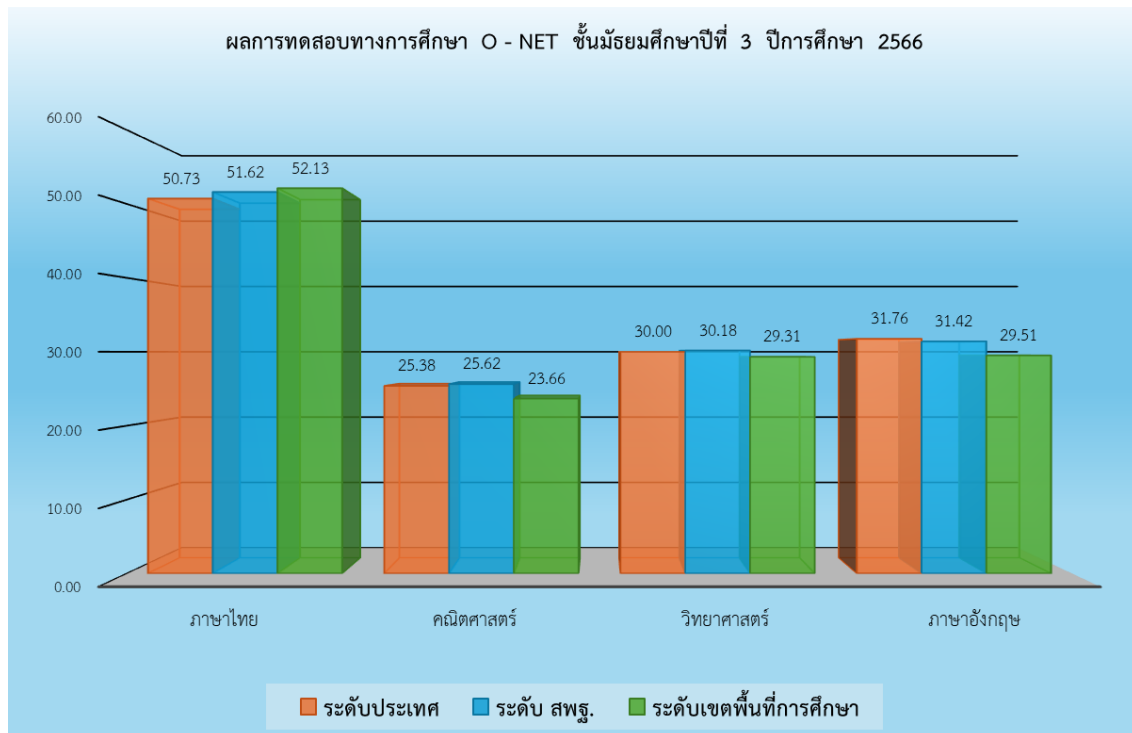
ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน NT ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 พบว่า นักเรียนมีความสามารถด้านคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 54.32 ด้านภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 62.79 เมื่อเฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน พบว่ามีค่าเฉลี่ยร้อยละ 58.56 เมื่อเปรียบเทียบกับระดับ สพฐ.และระดับประเทศ พบว่า นักเรียนมีความสามารถด้านคณิตศาสตร์และด้านภาษาไทยสูงกว่าระดับ สพฐ. และระดับประเทศ ทั้ง 2 ด้าน

3. ผลการทดสอบทางการศึกษา O - NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566



ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O - NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566 ใน 4 วิชา พบว่า วิชาภาษาไทยมีค่าคะแนนสูงสุด ร้อยละ 58.19 ส่วนวิชาที่มีค่าคะแนนต่ำสุด ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 28.93 เมื่อเปรียบเทียบกับระดับ สพฐ. และระดับประเทศ พบว่า วิชาภาษาไทย มีคะแนนสูงระดับประเทศและระดับ สพฐ. ส่วนวิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศแต่สูงกว่าระดับ สพฐ.

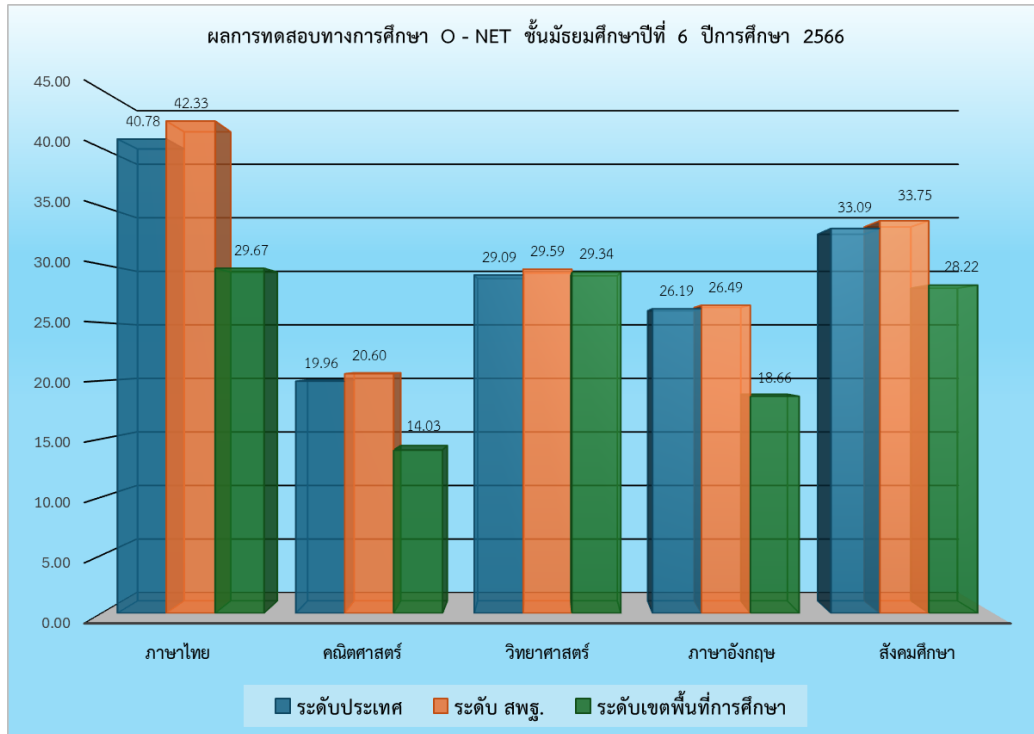
4. ผลการทดสอบทางการศึกษา O - NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O - NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 ใน 4 วิชา พบว่า วิชาภาษาไทยมีค่าคะแนนสูงสุด ร้อยละ 52.13 ส่วนวิชาที่มีค่าคะแนนต่ำที่สุด ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 23.66 เมื่อเปรียบเทียบกับระดับสพฐ. และระดับประเทศ พบว่า วิชาภาษาไทย มีคะแนนสูงระดับประเทศและระดับ สพฐ. ส่วนวิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนต่ำกว่าระดับประเทศแต่สูงกว่าระดับ สพฐ.

5. ผลการทดสอบทางการศึกษา O - NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566



ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน O - NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2566 ใน 5 วิชา พบว่า วิชาภาษาไทย มีค่าคะแนนสูงสุด ร้อยละ 29.67 ส่วนวิชาที่มีค่าคะแนนต่ำที่สุด ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 14.03 เมื่อเปรียบเทียบกับระดับสพฐ. และระดับประเทศ พบว่า วิชาวิทยาศาสตร์ มีระดับคะแนนสูงกว่าระดับประเทศ แต่ต่ำกว่าระดับสพฐ. ส่วนวิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาสังคมศึกษา มีระดับต่ำกว่าระดับประเทศและระดับ สพฐ.

6. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2567

	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ลำดับที่	9	32	-
ค่าคะแนนเฉลี่ย	99.73	99.25	99.76 (ดีเยี่ยม)

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 99.76 ระดับ ดีเยี่ยม

7. ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามประเด็นที่สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น นโยบายระยะเร่งด่วน และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4

* ประเด็นที่มีการประเมินระดับคุณภาพ

ประเด็น	ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
ประเด็นที่ 1 การได้รับการศึกษาที่เหมาะสมตามความจำเป็นของผู้เรียนที่เป็นผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส		
1.1 เด็กพิการเรียนร่วม	5	ดีเยี่ยม
1.2 เด็กด้อยโอกาส	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 2 เด็กออกกลางคันระดับการศึกษาภาคบังคับ กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาหรือได้รับการศึกษา ด้วยรูปแบบที่เหมาะสม	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 4 ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 5 การประเมินพัฒนาการของผู้เรียนปฐมวัย	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 6 การพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 7 การส่งเสริมพหุปัญญาของผู้เรียน	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 8 การส่งเสริมการประเมินความฉลาดรู้ตามแนวทางการประเมิน PISA ให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 9 สถานศึกษาที่มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 10 การจัดการเรียนรู้เชิงรุกและการวัดผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นที่ 14 การพัฒนาระบบบริหารจัดการและการให้บริการการศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	4	ดีมาก
ประเด็นที่ 15 การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา		
15.1 ระดับการศึกษาปฐมวัย	4	ดีมาก
15.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3	ดี
ประเด็นที่ 23 การเสริมสร้างความสุขและความปลอดภัยของสถานศึกษา	3	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวม 14 ประเด็น	4.57	ดีเยี่ยม

รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามประเด็นที่สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น นโยบายระยะเร่งด่วน และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินระดับคุณภาพ มีผลการดำเนินงาน ซึ่งมีการประเมิน 14 ประเด็น ผลการประเมินระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 10 ประเด็น ผลการประเมินระดับคุณภาพดีมาก จำนวน 2 ประเด็น และผลการประเมินระดับคุณภาพดี จำนวน 2 ประเด็น โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวม 14 ประเด็น ระดับคุณภาพ 4.57 ดีเยี่ยม

8. ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ	3	ดี
มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	5	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหารและการจัดการศึกษา	5	ดีเยี่ยม
คะแนนรวม 3 มาตรฐาน		ดีเยี่ยม

จากผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่าประเมินระดับคุณภาพซึ่งมีการประเมิน 3 มาตรฐาน ผลการประเมินระดับคุณภาพดีเยี่ยม จำนวน 2 มาตรฐานและผลการประเมินระดับคุณภาพดี จำนวน 1 มาตรฐาน โดยมีคะแนนรวม 3 มาตรฐาน ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

ส่วนที่ 5

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สรุปผล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ดำเนินงานตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ โดยการบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาภายใต้โครงการ/กิจกรรมต่างๆ มีการวางแผนบริหารจัดการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การแก้ปัญหาการอ่านการเขียนของนักเรียน การขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาให้มีคุณภาพ พร้อมมีการนำข้อมูลสรุปผลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดเชียงใหม่ มีผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ปัญหา อุปสรรค

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนของการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม โดยเริ่มตั้งแต่การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ การนำนโยบายจากกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมาสู่การปฏิบัติ การกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กรและการกำหนดกลยุทธ์เพื่อให้การดำเนินการบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจากผลการประเมินถึงแม้ว่าประสบผลสำเร็จอยู่ในเกณฑ์ดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ได้วิเคราะห์ถึงการปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาซึ่งพบถึงปัญหาอุปสรรค คือ การจัดสรรงบประมาณ การอนุมัติเงินประจำงวด แนวทางการดำเนินงาน การเร่งรัดการใช้งบประมาณไม่สอดคล้องตามแผนงานโครงการที่กำหนดไว้ทำให้ต้องเร่งดำเนินการในช่วงปลายปีงบประมาณ การดำเนินกิจกรรมในโครงการจึงขาดประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดสรรงบประมาณและแนวทางการดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับความต้องการและบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่
2. ควรจัดสรรงบประมาณให้สำนักงานเขตพื้นที่ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พร้อมแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินงานให้เกิดคุณภาพการศึกษา

ภาคผนวก

คณะทำงาน

ที่ปรึกษา

นายชาญชิต ทัพพณี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4

ผู้สนับสนุนข้อมูล

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่

ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม / หน่วยตรวจสอบภายใน

ผู้รับผิดชอบโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทุกโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ทุกท่าน

คณะทำงานสรุปรายงานผลการจัดการศึกษา

นายสายัณห์ คำลือ

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4

นายสมพงษ์ แสนสำโรง

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4

นางสาวนงนภัส แก้ววงศ์ดี

ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน

นางสุนทรี สุวรรณภูมิ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

นางนพวรรณ ศรีชัยไพศาล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

นางสิริพิมพ์ อูบเงิน

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

นางสาวทศยา ศรีคำเบา

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

นางอัจฉริญาณ์ บุญทาคำ

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

รวบรวมข้อมูลและจัดทำ

นางสาวนงนภัส แก้ววงศ์ดี

ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน

นางสาวทศยา ศรีคำเบา

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ





กลุ่มนโยบายและแผน
เอกสารเลขที่...4../2567